

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Deletion Of Registration And Identification Of The Motorized Vehicle In The Perspective Of Human Rights*
Penulis Kedua dari 2 Orang Penulis

Penulis Jurnal Ilmiah : Risang Pujiyanto, Sonny Taufan

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : UNIFIKASI: Jurnal Ilmu Hukum
b. Nomor/Volume : 1/7
c. Tahun terbit : 2020
d. Penerbit : Faculty of Law, Universitas Kuningan, Indonesia.
e. Jumlah halaman : 11

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasiona I	Nasional Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input type="checkbox"/>	2	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6	5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6	6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6	6
Total = (100%)		20	19
Nilai Pengusul = <i>Penulis Kedua dari 2 Orang Penulis</i> (40% x 19 = 7,6)			

Catatan Penilaian Artikel oleh Reviewer:

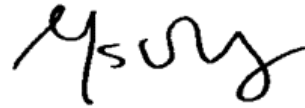
- Tentang kelengkapan isi jurnal
Jurnal yang ditulis sudah cukup lengkap. Namun perlu diperhatikan penulisan jurnal ini berfokus pada prespektif HAM, sehingga perlu pendapat ahli mengenai pengetahuan HAM dan teori mengenai Hukum yang berkaitan dengan HAM khususnya terkait dengan Hak Kepemilikan. Penulis dalam jurnal ini berfokus pada pengertian HAM secara Yuridisi saja, padahal bisa dielaborasi dengan pendapat ahli yang mendukung pernyataan penulis bahwa tujuan dari pembatasan hak asasi manusia dalam hal ini penghapusan data kendaraan bermotor masih belum dapat diterapkan. Struktur sudah sesuai dengan ketentuan penerbit.
- Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
Ruang lingkup pembahasan dalam jurnal ini sudah cukup spesifik. Namun, pembahasan terkait dengan prespektif HAM di dalamnya masih kurang kuat. Perlu diperdalam dan dielaborasi mengapa penghapusan data kendaraan bermotor tidak sesuai dengan tujuan. Tujuan dari pembatasan HAM perlu dielaborasi dan dikaitkan lagi dengan kondisi atau regulasi yang ada. Dalam jurnal ini, Penulis hanya menyebutkan bahwa tujuan dari pembatasan HAM belum sesuai untuk pelaksanaan penghapusan data kendaraan bermotor. Lebih lanjut, penulis juga menyatakan ketidak setujuannya terkait dengan penghapusan data kendaraan bermotor ini. Namun, Penulis tidak mengelaborasi lebih dalam terkait dengan kendala yang akan dialami. "The practice of the Motorized Vehicle Data Deleting will raise chaos, so it is unlikely to create public order in people's lives." Pernyataan tersebut seharusnya disertai dengan contoh yang lebih komprehensif sehingga Pemerintah atau pembaca yakin apabila penghapusan data kendaraan bermotor belum tepat untuk diimplementasikan. Problem yang ditulis hanya menyebutkan kendala tanpa menjelaskan secara komprehensif kendala tersebut akan berdampak pada apa? Akan lebih baik lagi apabila disertai dengan alasan pro penghapusan data kendaraan bermotor. Dengan demikian dapat dikomparasikan pro dan kontra dari penghapusan data kendaraan bermotor tersebut dan dapat memperkuat *standing* dari Penulis di akhir. Saran yang diberikan sudah cukup.
- Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi
Data dan informasi yang dihadirkan sudah cukup. Tetapi masih terlalu mengambang terlebih jika

dikaitkan dengan fokus penulis yang ingin menilai apakah penghapusan data kendaraan bermotor tersebut sudah sesuai dengan pespektif HAM.

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit
Unsur penulisan lengkap, penerbit terakreditasi dengan baik.

Jakarta, 30 April 2023

Reviewer 1



Dr. Mailinda Eka Yuniza, S.H., LL.M.

NIP. 19830630 200501 2 002

Gol/Pangkat: IV A / Pembina Tingkat I

Jabatan Akademik: Lektor Kepala

Unit kerja : Fakultas Hukum

Universitas Gadjah Mada