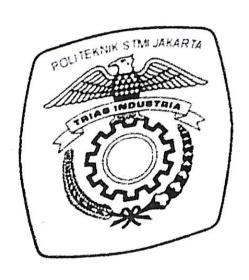
(10.00): 1

02. 338.51 Dam P

PENENTUAN HARGA POKOK PRODUKSI MENGGUNAKAN METODE ACTIVITY BASED COSTING (ABC) PADA PT MEIWA INDONESIA

TUGAS AKHIR

Untuk Memenuhi Sebagai Syarat Penyelesaian
Program D-IV Program Studi Administrasi Bisnis Otomotif
d.h. Manajemen Bisnis Industri Pada
Politeknik STMI Jakarta



DISUSUN OLEH:
RAHMA DAMAYANTI
NIM 1714024

POLITEKNIK STMI JAKARTA KEMENTERIAN PERINDUSTRIAN RI

JAKARTA 2018

DATA BUKU PERPUSTAKAAN

OB 10912022

No Induk Buku 692/Abol 98/TA/22

SUMBANGAN ALUMNI

LEMBAR PENGESAHAN

KEMENTERIAN PERINDUSTRIAN RI POLITEKNIK STMI JAKARTA

TANDA PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

JUDUL TUGAS AKHIR:

PENENTUAN HARGA POKOK PRODUKSI MENGGUNAKAN METODE

**ACTIVITY BASED COSTING (ABC) PADA PT MEIWA INDONESIA

DISUSUN OLEH

NAMA

: RAHMA DAMAYANTI

NIM

: 1714024

PROGRAM STUDI

: ADMINISTRASI BISNIS OTOMOTIF

Telah Diperiksa dan Disetujui untuk Diajukan dan

Dipertahankan dalam Ujian Tugas Akhir

Politeknik STMI Jakarta

Jakarta, 30 Agustus 2018

Dosen Pembimbing

Yulius Jatmiko Nuryatno, S.E, M.M

NIP: 198607262014021001

POLITEKNIK STMI JAKARTA

d.h. SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INDUSTRI

LEMBAR PENGESAHAN

JUDUL TUGAS AKHIR:

"PENENTUAN HARGA POKOK PRODUKSI MENGGUNAKAN METODE ACTIVITY BASED COSTING (ABC) PADA PT MEIWA INDONESIA"

DISUSUN OLEH:

NAMA

: RAHMA DAMAYANTI

NIM

: 1714024

PROGRAM STUDI: ADMINISTRASI BISNIS OTOMOTIF

Telah diuji oleh Tim Penguji Sidang Tugas Akhir Program Studi Administrasi Bisnis Otommotif d.h Manajemen Bisnis Industri Politeknik STMI Jakarta pada 30 Agustus 2018.

Jakarta, 30 Agustus 2018

Penguji 1

Penguji 2

(Yulius Jatmiko N., SE, MM)

(Drs. Mulyono, MM)

Penguji 3

Penguji 4

(Dra. Sri Daryuni, MM)

(Drs. Marison Sitorus, MM)

ABSTRAK

PT MEIWA INDONESIA merupakan perusahaan yang memproduksi jok sepeda motor. Produk ini dijual kepada pelanggan tetap yaitu PT Astra Honda Motor dan PT Yamaha Motor Indonesia. Metode penentuan harga pokok produksi yang diterapkan oleh perusahaan masih menggunakan metode tradisional yaitu hanya membebankan biaya berdasarkan faktor tunggal, sehingga banyak hal penting yang tidak bisa diinformasikan kepada manajemen. Hal tersebut sangatlah berpengaruh terhadap keuntungan yang akan dicapai oleh perusahaan. Metode tersebut hanya menunjukan berapa biaya yang telah dikeluarkan dan untuk apa biaya itu dikeluarkan. Tetapi Metode itu tidak bisa memberikan informasi tentang faktor apa yang menimbulkan biaya tersebut. Hasil dari analisis adalah selisih harga pokok produksi jok Honda berdasarkan kedua metode tersebut sebesar Rp. 43,77 sehingga mengalami undercosting dan menghasilkan selisih laba kotor sebesar Rp. 177.112.641,39. Sedangkan jok Yamaha selisih harga pokok produksinya Rp. 148,73 sehingga mengalami overcosting dan menghasilkan selisih laba kotor sebesar Rp 177.112.641,39.

Kata Kunci: Harga Pokok Produksi, Activity Based Costing (ABC), Metode Tradisional

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan baik.

Penulisan tugas akhir ini merupakan pemenuhan salah satu persyaratan akademis untuk menyelesaikan Program Studi D-IV di Politeknik STMI Jakarta Kementerian Perindustrian RI, Jurusan Administrasi Bisnis Otomotif.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian laporan ini. Ucapan terima kasih penulis sampaikan terutama kepada :

- Kepada keluarga tercinta yaitu : Sri Thomas Kusmiati (mama), Krisdianto (paman), Rahma Wijayanti (saudara kembar) dan seluruh keluarga yang selalu memberi dukungan baik secara materi dan moril.
- 2. Bapak Dr. Mustofa, ST, MT selaku Direktur Politeknik STMI Jakarta.
- 3. Bapak Yulius Jatmiko Nuryatno, SE, MM sebagai dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, ilmu dan nasihat dalam penyusunan tugas akhir ini.
- Bapak Drs. Mulyono, MM, selaku Ketua Administrasi Bisnis Otomotif
 (ABO) di Politeknik STMI Jakarta.
- Dosen-dosen Administrasi Bisnis Otomotif (ABO) yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan pengalaman yang sangat bermanfaat dan berkesan kepada penulis.

6. Bapak Asep Supriadi, selaku pembimbing praktek kerja lapangan (PKL) yang telah memberikan izin untuk melaksanakan PKL, serta memberikan informasi untuk digunakan dalam penyusunan tugas akhir.

7. Kepada Listiani Savitri, Maudy Alya Amani, Rahma Shabrina, Mariana, Ilham Ramadhan, Mila Sari, Dewi Kawanita, dan Novia.

8. Kepada teman-teman di Administrasi Bisnis Otomotif angkatan 2014 yang juga memberikan motivasi, semangat, dan atas kesediaannya untuk saling berbagi ilmu, informasi, dan pengetahuan dalam penyusunan laporan Politeknik STMI Jakarta.

9. Kepada teman-teman dari UKM Korps Sukarela Politeknik STMI.

 Semua pihak yang telah berjasa kepada Penulis dalam menyusun laporan ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Akhirnya, dengan segala kerendahan hati penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan dalam tugas akhir ini, sehingga penulis mengharapkan adanya saran dan kritik bersifat membangun demi kesempurnaan tugas akhir ini.

Jakarta, 30 Agustus 2018

Penulis

Rahma Damayanti

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Saya mahasiswa/i Politeknik STMI, Kementrian Perindustrian RI

Nama

: Rahma Damayanti

NIM

: 1714024

Program Studi

: Administrasi Bisnis Otomotif

Dengan ini menyatakan bahwa hasil karya Tugas Akhir yang saya buat dengan judul:

PENENTUAN HARGA POKOK PRODUKSI MENGGUNAKAN METODE ACTIVITY BASED COSTING (ABC) PADA PT MEIWA INDONESIA

- Dibuat dan diselesaikan dengan menggunakan literatur hasil kuliah, survey lapangan, dosen pembimbing, melalui tanya jawab, serta buku-buku acuan yang tertera dalam referensi Tugas Akhir ini.
- Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar Sarjana Sains Terapan/ Sarjana di Politeknik STMI Jakarta atau Universitas/ Perguruan Tinggi lainnya, kecuali bagian-bagian tertentu digunakan sebagai referensi yang semestinya.
- Bukan merupakan Karya Tulis terjemahan dari kumpulan buku atau judul acuan yang tertera dalam referensi pada Karya Tulis Tugas Akhir saya.

Jika terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah saya nyatakan seperti diatas, maka Karya Tugas Akhir saya ini dibatalkan.

Jakarta, 30 Agustus 2018

Yang Membuat Pernyataan

(RAHMA DAMAYANTI)



POLITEKNIK STMI JAKARTA

d.h. SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INDUSTRI

Jl. Letjen Suprapto No. 26 Cempaka Putih, Jakarta 10510 Telp: (021) 42886064 Fax: (021) 42888206

www.stmi.ac.id



LEMBAR BIMBINGAN PENYUSUNAN TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa

Rahma Damayanti

NIM

1714024

Judul Tugas Akhir

Analisis Activity Based Costing (Ahc) System Untuk

Menentukan Harga Pokok Produksi Pada PT Meiwa Indonesia

Mama Perusahaan

PT Meiwa Indonesia

Alamat Perusahaan

Jalan Raya Bogor Km. 30, Cimanggis, Depok, Jawa Barat.

Dosen Pembimbing

Yulius Jatmiko Nuryatno, MM

| Tanggal | Bab | Keterangan | Paraf |
|---------|-------|--|-----------|
| 11/5- | 1 | Morner, lesso bab I, perbanteun | 9 |
| 25(5 | 2 | Memorika Bab 2, bab & ACC | <u>un</u> |
| 4倍 | 2,3 | ACC bab 2, bimbingan bab 3 | aurain |
| 5/7 | 3,4 | bunbungan 3,4 | aho |
| 11/2 | 3,4;5 | Bub 3 ACC, bab 4 perbankar, perbankan | Out |
| 23/7 | 5 | Revise penjelarun bab V | alle |
| 25/7 | 5. | ACC bob V, revisibab II | and |
| 1/8 | 6 | ACC bab II | Pulvi |

Mengetahui,

Ka. Prodi Administrasi Bisnis Otomotif

Drs. Mulyono, MM NIP: 195309011983031001 Dosen Pembimbing

Yulius Jatmiko Nuryatno, MM

NIP: 198607262014021001



DAFTAR ISI

| Halaman Juduli |
|--|
| Lembar Persetujuan Dosen Pembimbingii |
| Lembar Pernyataan Keaslianiii |
| Lembar Bimbingan Penyusunan Laporan TAiv |
| Abstrakv |
| Kata Pengantarvi |
| Daftar Isiviii |
| Daftar Gambarxii |
| Daftar Tabelxiii |
| Daftar Lampiranxvi |
| BAB I. PENDAHULUAN |
| 1.1 Latar Belakang Masalah1 |
| 1.2. Rumusan Masalah3 |
| 1.3.Tujuan Penelitian3 |
| 1.4. Batasan Masalah4 |
| 1.5. Manfaat Penelitian4 |
| 1.6. Sistematika Penulisan5 |
| BAB II. LANDASAN TEORI |
| 2 1. Akuntansi Manajemen |

| 2.2. Akuntansi Biaya/ |
|---|
| 2.3. Klasifikasi Biaya8 |
| 2.4. Biaya Produksi9 |
| 2.4.1 Biaya Bahan Baku Langsung9 |
| 2.4.2 Biaya Tenaga Kerja Langsung9 |
| 2.4.3 Biaya Overhead Pabrik10 |
| 2.5 Biaya dalam Hubungan dengan Departemen Produksi12 |
| 2.6 Harga Pokok Produksi13 |
| 2.7 Kelemahan Sistem Akuntansi Biaya Tradisional14 |
| 2.8 Activity Based Costing15 |
| 2.9 Ilustrasi Manfaaat Activity Based Costing18 |
| 2.10 Perbandingan Biaya Produk Secara Tradisional dan ABC20 |
| 2.11 Hirarki Biaya pada Metode ABC22 |
| 2.12 Proses Alokasi Dua Tahap26 |
| 2.12.1 Biaya overhead dibebankan pada aktivitas26 |
| 2.12.2 Membebankan biaya aktivitas pada produk27 |
| 2.13 Keunggulan dan Kelemahan ABC28 |
| BAB III. METODE PENELITIAN |
| 3.1 Jenis Data30 |
| 3.2 Sumber Data30 |

| 3.3 Metode Pengumpulan Data | 31 |
|---|----|
| 3.4 Metode Pengolahan Data | 32 |
| 3.5 Teknik Analisis Data | 32 |
| BAB IV. PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA | |
| 4.1 Profil Perusahaan | 37 |
| 4.1.1 Visi dan Misi Perusahaan | 37 |
| 4.1.2 Sejarah Perusahaan | 38 |
| 4.1.3 Struktur Organisasi | 40 |
| 4.2 Aspek Produksi | 41 |
| 4.2.1 Jenis Produksi | 41 |
| 4.2.2 Bahan Baku Langsung | 41 |
| 4.2.3 Bahan Baku Penolong | 42 |
| 4.2.4 Mesin Dan Peralatan Produksi | 43 |
| 4.2.5 Proses Produksi | 44 |
| 4.3 Aspek Pemasaran | 47 |
| 4.3.1 Produk yang dipasarkan | 47 |
| 4.3.2 Strategi Promosi | 47 |
| 4.3.3 Saluran Distribusi | 48 |
| 4.3.4 Pengemasan Produk | 49 |
| 4.4. A spek Sumber Daya Manusia | 40 |

| 4.4.1 Cara Rekrutmen Karyawan |
|---|
| 4.4.2 Jumlah Karyawan53 |
| 4.4.3 Waktu Kerja53 |
| 4.4.4 Pelatihan Karyawan54 |
| 4.4.5 Kesejahteraan Karyawan54 |
| 4.5 Aspek Keuangan55 |
| 4.5.1 Aktiva Perusahaan55 |
| 4.5.2 Volume Produksi57 |
| 4.5.3 Biaya Produksi57 |
| BAB V. ANALISIS DAN PEMBAHASAN |
| 5.1 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional68 |
| 5.2 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Activity Based |
| 5.2 Permungan Times 71 Costing |
| 5.3 Perbandingan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional dengan |
| 5.3 Perbandingan Imga 2 79 Metode Activity Based Costing79 |
| 5.4 Perbandingan Laba Kotor Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode |
| 5.4 Perbandingan Laba 124 Activity Based Costing81 |
| BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN |
| 6.1 Kesimpulan83 |
| 6.2 Saran84 |
| DAFTAR PUSTAKA |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar II.1 Perbedaan Metode Tradisional dan ABC | 21 |
|---|----|
| Gambar II.2 Langkah Pembebanan Biaya Overhead dengan Metode ABC | 28 |
| Gambar IV.1 Struktur Organisasi PT Meiwa Indonesia | 40 |
| Gambar IV.2 Jok Motor | 41 |
| Gambar IV.3 Saluran Distribusi | 48 |
| Gambar IV 4 Tahan Rekrutmen Karyawan | 50 |

DAFTAR TABEL

| Tabel II.1 Perhitungan Metode Tradisional dan ABC19 |
|---|
| Tabel II.2 Perbedaan HPP Metode Tradisional dan ABC22 |
| Tabel II.3 Hirarki Biaya25 |
| Tabel IV.1 Profil PT Meiwa Indonesia37 |
| Tabel IV.2 Alur Proses Produksi45 |
| Tabel IV.3 Jumlah Karyawan53 |
| Tabel IV.4 Waktu Kerja53 |
| Tabel IV.5 Aktiva56 |
| Tabel IV.6 Volume Produksi Tahun 2013-201757 |
| Tabel IV.7 Biaya Bahan Baku Jok Honda Tahun 2013-201759 |
| Tabel IV.7 Biaya Bahan Baku Jok Yamaha Tahun 2013-2017 (lanjutan)60 |
| Tabel IV.7 Total Biaya Bahan Baku Tahun 2013-2017 (lanjutan)61 |
| Tabel IV.8 Biaya Tenaga Kerja Langsung Tahun 2013-201761 |
| Tabel IV.8 Biaya TKL Masing-masing Produk Tahun 2013-2017 (lanjutan)62 |
| Tabel IV.9 Biaya Bahan Penolong Tahun 2013-201763 |
| Tabel IV.9 Biaya Quality Control Tahun 2013-2017 (lanjutan)64 |
| Tabel IV.9 Biaya Air Pabrik Tahun 2013-2017 (lanjutan)64 |
| Tabel IV.9 Biaya Tenaga Kerja Tidak Langsung Tahun 2013-2017 (lanjutan)64 |

| Tabel IV.9 Biaya Penyusutan Mesin & Peralatan Tahun 2013-2017 (lanjutan)65 |
|--|
| Tabel IV.9 Biaya Pemeliharaan Mesin Tahun 2013-2017 (lanjutan)65 |
| Tabel IV.9 Biaya Listrik Pabrik Tahun 2013-2017 (lanjutan)65 |
| Tabel IV.9 Biaya Telepon Pabrik Tahun 2013-2017 (lanjutan) |
| Tabel IV.9 Total Biaya Overhead Pabrik Tahun 2013-2017 (lanjutan) |
| Tabel IV.11 Total Biaya Produksi Tahun 2013-2017 (Rp)67 |
| Tabel V.1 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional Tahun 2017 |
| Tahun 2017 |
| Tabel V.2 Pengidentifikasian Aktivitas Biaya Overhead Pabrik |
| Tabel V.3 Biaya dan Pemicu Biaya yang Terkait dengan Aktivitas BOP72 |
| Tabel V.4 Pengelompokan Aktivitas73 |
| Tabel V.5 Penggabungan Biaya Aktivitas per Cost Pool74 |
| Tabel V.6 Biaya yang Berkaitan dengan Proses Produksi74 |
| Tabel V.7 Perhitungan tarif kelompok (Pool Rate) |
| Tabel V.8 Pembebanan Biaya Aktivitas pada Produk77 |
| Tabel V.9 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Activity Based |
| Costing Tahun 201779 |
| Tabel V.10 Perbandingan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional |
| Tabel V.10 Perbandingan Things 2 dengan Metode Activity Based Costing |
| |
| Tabel V.10 Perbandingan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisiona |
| dengan Metode Activity Based Costing (lanjutan) |
| ACRUMII IVIDIOMY **** Y |

| Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Honda Berdasarkan Metode Tradisional81 |
|--|
| Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Yamaha Berdasarkan Metode Tradisional (lanjutan) |
| Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Honda Berdasarkan Metode Activity Based Costing (lanjutan) |
| Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Yamaha Berdasarkan Metode Activity Based Costing (lanjutan) |
| Tabel V.11 Selisih Laba Kotor Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode **Activity Based Costing* (lanjutan) |

DAFTAR LAMPIRAN

Surat Keterangan PKL dari PT Meiwa Indonesia

BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Alat transportasi digunakan untuk berpindah dari satu tempat ke tempat lainnya. Hal ini membuat kendaraan baik roda dua maupun roda empat dari waktu ke waktu mengalami perkembangan. Sehingga perusahaan yang berkecimpung dalam dunia otomotif berkembang cukup pesat baik dalam sekala kecil hingga besar, yang mana hal ini menjadi alasan banyaknya perusahaan yang mendirikan usaha baik itu perakitan kendaraan maupun penyedia komponen otomotif dalam rangka memenuhi kebutuhan konsumen akan kendaraan ber-roda.

Dalam perkembangan usaha yang sangat pesat ini perusahaan akan mencari laba yang maksimal sehingga setiap perusahaan memiliki strategi untuk mengeluarkan biaya produksi seefektif mungkin. Ketika perusahaan dapat menenetukan biaya produksi dengan akurat, maka penentuan pembebanan biaya kepada produk akan menjadi tepat. Sehingga perusahaan dapat mencapai keuntungan maksimal yang hendak didapatkan.

Dari keseluruhan biaya produksi, biasanya biaya bahan baku langsung dan biaya tenaga kerja langsung yang dibebankan ke suatu jenis produk tertentu dapat dihitung dengan akurat. Hal itu karena biaya bahan baku langsung dan biaya tenaga kerja langsung dapat diidentifikasikan dengan jelas untuk setiap jenis produk yang dihasilkan.

Tetapi dalam hal alokasi biaya *overhead* pabrik ke setiap jenis produk yang dihasilkan perusahaan, tidak semudah dan seakurat biaya bahan baku langsung dan biaya tenaga kerja langsung. Hal itu disebabkan karena biaya *overhead* merupakan biaya pendukung dalam proses menghasilkan suatu produk, sehingga tidak melekat secara langsung dalam kegiatan produksi.

Akibatnya, biaya overhead tidak dapat diidentifikasi secara jelas pada setiap produk yang dihasilkan perusahaan.

Setiap perusahaan memiliki tujuan untuk mendapatkan laba yang maksimal sehingga berbagai cara dilakukan untuk mencapai tujuan tersebut. Biaya produksi merupakan salah satu unsur yang mempengaruhi besar kecil suatu laba. Jika perusahaan dapat memperhitungkan biaya produksi dengan cermat maka ada kemungkinan bagi perusahaan untuk mencapai laba yang maksimal.

Activity Based Costing (ABC) adalah pendekatan penentuan biaya produk yang membebankan biaya ke produk atau jasa berdasarkan konsumsi sumber daya oleh aktifitas. Dasar pemikiran pendekatan penentuan biaya ini menggunakan sumber daya yang menyebabkan timbulnya biaya. Sumber daya dibebankan ke aktifitas, kemudian aktifitas dibebankan ke objek biaya berdasarkan penggunaannya. ABC memperkenalkan hubungan sebab akibat antara pemicu biaya (cost-driver) dengan aktifitas.

PT Meiwa Indonesia merupakan sebuah perusahaan yang bergerak di bidang produksi barang-barang kebutuhan industri otomotif berupa jok kendaraan roda dua. Perusahaan ini memproduksi jok motor hanya kepada 2 (dua) perusahaan otomotif besar yaitu PT Astra Honda Motor dan PT Yamaha Indonesia Motor. Metode penentuan harga pokok produksi yang diterapkan oleh perusahaan masih menggunakan metode tradisional, sehingga banyak hal penting yang tidak bisa diinformasikan oleh metode akuntansi biaya tradisional kepada manajemen. Hal tersebut sangatlah berpengaruh terhadap keuntungan yang akan dicapai oleh perusahaan. Metode tersebut hanya menunjukan berapa biaya yang telah dikeluarkan dan untuk apa biaya itu dikeluarkan. Tetapi metode itu tidak bisa memberikan informasi tentang faktor apa yang menimbulkan biaya tersebut.

Berdasarkan latar belakang masalah yang disampaikan, maka penulis tertarik untuk mengambil judul tugas akhir dengan pokok bahasan "Penentuan Harga Pokok Produksi Menggunakan Metode Activity Based Costing (ABC) Pada PT Meiwa Indonesia"

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dijabarkan sebelumnya terdapat beberapa rumusan masalah yang akan dibahas, sebagai berikut :

- 1. Berapa harga pokok produksi jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode tradisional?
- 2. Berapa harga pokok produksi jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode Activity Based Costing?
- 3. Berapa selisih harga pokok produksi jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode tradisional dengan metode Activity Based Costing?
- 4. Berapa selisih keuntungan jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode tradisional dengan metode Activity Based Costing?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan yang hendak dicapai oleh penulis atas didibuatnya penelitian ini adalah sebagai berikut :

- 1. Mengetahui harga pokok produksi jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode tradisional.
- 2. Mengetahui harga pokok produksi jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode Activity Based Costing.

- 3. Mengetahui selisih harga pokok produksi jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode tradisional dengan metode Activity Based Costing.
- 4. Mengetahui selisih keuntungan jok Honda dan Yamaha berdasarkan metode tradisional dengan metode Activity Based Costing.

1.4 Batasan Masalah

Dikarenakan adanya keterbatasan waktu dan kemampuan penulis, agar laporan ini dapat terfokus dan terarah perlu ditetapkannya batasan – batasan lingkup penelitian. Batasan – batasan meliputi beberapa data, yaitu:

- Data biaya produksi yang digunakan sebagai bahan dasar penelitian merupakan data tahun 2017.
- 2. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui perbandingan harga pokok produksi serta laba kotor yang diperoleh berdasarkan metode tradisional dan metode Activity Based Costing.
- 3. Perusahaan tidak memiliki persediaan barang dalam proses awal dan akhir sehingga harga pokok produksi sama dengan biaya produksi.
- 4. Perusahaan tidak memiliki persediaan barang jadi awal dan akhir sehingga harga pokok produksi sama dengan harga pokok penjualan.

1.5 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian yang dilakukan dapat dirasakan oleh berbagai pihak, yaitu sebagai berikut :

1. Bagi Perusahaan

Untuk mengetahui selisih perhitungan antara harga pokok produksi jok metode tradisional dengan metode Activity Based Costing pada PT

Meiwa Indonesia. Sehingga dapat menjadi bahan pertimbangan perusahaan untuk penerapan metode penentuan harga pokok produksi.

2. Bagi Politeknik STMI Jakarta

Dapat menambah buku referensi dan masukan bagi pihak-pihak yang membutuhkan informasi mengenai metode Activity Based Costing, terutama untuk jurusan Administrasi Bisnis Otomotif.

3. Bagi Mahasiswa

Agar dapat lebih memahami dan mencoba untuk menerapkan ilmu yang pernah penulis dapat untuk mempraktekannya langsung ke lapangan kerja.

1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penyusunan tugas akhir ini secara garis besar terdiri dari 6 bab. Uraian mengenai isi pokok bab-bab yang disajikan dalam tugas akhir ini, sebagai berikut:

BAB I: PENDAHULUAN

Bab ini berisikan latar belakang, batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, serta sistematika penulisan penelitian.

BAB II : LANDASAN TEORI

Bab ini merupakan bagian yang berisi dasar-dasar teori atau konsep yang digunakan sebagai dasar pemikiran ilmiah untuk membahas dan menganalisa permasalahan yang ada. Bahan-bahan yang didapat bersumber dari buku-buku yang membahas tentang akuntansi biaya dan akuntansi manajemen.

BAB III: METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini berisikan tentang jenis dan sumber data, metode pengumpulan data, metode pengolahan data dan analisis data.

BAB IV: PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

Bab ini berisikan pengumpulan data yang dibutuhkan untuk pengolahan data sesuai dengan metode yang dipilih, pengolahan data tersebut akan digunakan dalam analisa data.

BAB V: ANALISA DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisikan analisa serta pembahasan terhadap hasil yang diperoleh dari data pengolahan data melalui metode yang diterapkan.

BAB VI : KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisikan kesimpulan dari penelitian yang dilakukan, serta saransaran yang diperlukan perusahaan dan peneliti selanjutnya.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Akuntansi Manajemen

Menurut Rudianto (2013:9) akuntansi manajemen adalah sistem akuntansi di mana informasi yang dihasilkannya ditujukan kepada pihakpihak internal organisasi, seperti manajer keuangan, manajer produksi, manajer pemasaran, dan sebagainya guna pengambilan keputusan internal organisasi. Itu berarti informasi yang dihasilkan dari sistem akuntansi manajemen sebuah entitas dipakai internal perusahaan itu sendiri untuk mendukung pengambilan keputusan manajemen organisasi tersebut.

2.2 Akuntansi Biaya

Menurut Bustami, Bastian (2013:4) akuntansi biaya adalah bidang ilmu akuntansi yang mempelajari bagaimana cara mencatat, mengukur dan pelaporan informasi biaya yang digunakan. Disamping itu akuntansi biaya juga membahas tentang penentuan harga pokok dari "suatu produk" yang diproduksi dan dijual kepada pemesan maupun untuk pasar, serta untuk persediaan produk yang akan dijual.

Barangkali manfaat terbesar dari dengan mempelajari akuntansi biaya adalah tambahnya sikap "sadar akan biaya". Tidak banyak orang yang memahami bahwa harga pokok produk dan jasa merupakan refleksi kemampuan suatu organisasi dalam memproduksi barang dan jasa yang ditawarkan pada pelanggan baik dari sisi harga maupun kualitas.

Tolak ukur kemampuan pengelolaan *cost* dapat direpresentasikan dengan keberadaan sistem akuntansi biaya yang mampu mengukur biaya dengan cukup akurat serta didukung kemampuan manajemen untuk memanfaatkan informasi yang dihasilkan oleh sistem tersebut.

Dalam konteks ini perlu disadari bahwa sistem akuntansi biaya adalah alat (tool) atau sarana (infra structure), namun kemampuan memanfaatkan informasi alias brainware adalah jauh lebih menentukan.

2.3 Klasifikasi Biaya

Akuntansi biaya bertujuan untuk menyajikan informasi biaya yang akurat dan tepat bagi manajemen dalam mengelola perusahaan atau divisi secara efektif. Oleh karena itu biaya perlu dikelompokan sesuai dengan tujuan apa informasi tersebut digunakan, sehingga dalam pengelempokan biaya dapat digunakan suatu konsep "Different Cost Different Purpose" artinya berbeda biaya berbeda tujuan.

Klasifikasi biaya atau penggolongan biaya adalah suatu proses pengelompokan biaya secara sistematis atas keseluruhan elemen biaya yang ada ke dalam golongan-golongan tertentu yang lebih ringkas untuk dapat memberikan informasi yang lebih ringkas dan penting. Menurut Bustami, Bastian (2013:12) klasifikasi biaya yang umum digunakan adalah biaya dalam hubungan dengan:

- a. Produk
- b. Volume produksi
- c. Departemen dan pusat biaya
- d. Priode akuntansi
- e. Pengambilan keputusan

2.4 Biaya Produksi

Menurut Bustami, Bastian (2013:12) biaya produksi adalah biaya yang digunakan dalam proses produksi yang terdiri dari bahan baku langsung, biaya tenaga kerja langsung, dan biaya *overhead* pabrik. Biaya produksi ini disebut juga dengan biaya produk yaitu biaya-biaya yang dapat dihubungkan dengan suatu produk, di mana biaya ini merupakan bagian dari persediaan.

2.4.1 Biaya bahan baku langsung

Biaya bahan baku langsung adalah bahan baku yang merupakan bagian yang tidak dapat dipisahkan dari produk selesai dan dapat ditelusuri langsung kepada produk selesai. Contoh:

- a. Kayu dalam pembuatan meubel
- b. Kain dalam pembuatan pakaian
- c. Karet dalam pembuatan ban
- d. Minyak mentah dalam pembuatan bensin
- e. Dil

2.4.2 Biaya tenaga kerja langsung

Tenaga kerja langsung adalah tenaga kerja yang digunakan dalam merubah atau mengkonversi bahan baku menjadi produk selesai dan dapat ditelusuri secara langsung kepada produk selesai. Contoh:

- a. Upah koki kue
- b. Upah tukang serut dan potong kayu dalam pembuatan meubel
- c. Tukang jahit, bordir, pembuatan pola dalam pembuatan pakaian.
- d. Tukang linting rokok dalam pabrik rokok
- e. Dll

2.4.3 Biaya overhead pabrik

Biaya overhead pabrik adalah biaya selain bahan baku langsung dan biaya tenaga kerja langsung tetapi membantu dalam mengubah bahan menjadi produk selesai. Biaya ini tidak dapat ditelusuri secara langsung kepada produk selesai. Biaya overhead dapat dikelompokan menjadi elemen:

a. Bahan tidak langsung (bahan pembantu atau penolong)

Bahan tidak langsung adalah bahan yang digunakan dalam penyelesaian produk tetapi pemakaiannya relatif lebih kecil dan biaya ini tidak dapat ditelusuri secara langsung kepada produk selesai. Contoh:

- Amplas
- Pola kertas
- Oli dan minyak pelumas
- Paku, sekrup, dan mur
- Dll

b. Tenaga kerja tidak langsung

Tenaga kerja tidak langsung adalah tenaga kerja yang membantu dalam pengolahan produk selesai, tetapi dapat ditelusuri langsung kepada produk selesai. Contoh:

- Gaji satpam pabrik
- Gaji pengawas pabrik
- Pekerja bagian pemeliharaan
- Gaji operator telepon pabrik
- Dil

c. Biaya tidak langsung lainnya

Biaya tidak langsung lain adalah biaya selain bahan tidak langsung dan tenaga kerja tidak langsung yang membantu dalam pengolahan produk selesai, tetapi tidak dapat ditelusuri langsung kepada produk selesai. Contoh:

- Pajak bumi dan bangunan pabrik
- Listrik pabrik
- Air dan telepon pabrik
- Sewa pabrik
- Dll

Biaya overhead pabrik terdiri dari 3 kelompok biaya, yaitu biaya bahan penolong, biaya tenaga kerja penolong dan biaya pabrikasi lainnya. Sering kali bahan penolong yang digunakan oleh perusahaan untuk suatu produk tertentu tidak dapat diukur secara akurat tingkat pemakaiannya per unit produk. Demikian pula, biaya tenaga kerja penolong sering kali tidak dapat diukur secara akurat tingkat pemakaiannya per unit produk yang dihasilkan. Misalnya, dalam produsen meubel. Jumlah biaya pemakaian paku, cat, dan pelitur untuk setiap produk dihitung dengan cara membagi jumlah biaya total dalam suatu masa produksi dengan volume produk yang dihasilkan pada masa produksi tersebut. Itu berarti, biaya pemakaian paku, cat, dan pelitur dihitung berdasarkan tingkaat pemakaian rata-rata per unit produk. Padahal jumlah pemakaian paku, cat, dan pelitur untuk setiap jenis produk pasti berbeda satu dengan lainnya. Demikian pula, biaya listrik pabrik, juga dihitung dengan cara yang sama. Itu berarti, besarnya biaya listrik juga akan dihitung berdasarkan tingkat pemakaian rata-rata per jenis produk. Padahal tenaga listrik yang digunakan untuk setiap jenis produk pasti berbeda satu dengan lainnya.

Alokasi biaya overhead dengan cara tersebut akan mengakibatkan penetapan biaya produk untuk setiap jenis produk tidak dapat ditentukan secara akurat. Jika penetapan biaya produk per jenis produk tidak dapat ditentukan dengan akurat, maka penetapan harga jual per unit untuk per jenis produk juga akan menjadi bias. Sementara itu, perusahaan selalu menghadapi persaingan dengan para kompetitornya dengan tingkat yang sering kali sangat ketat. Jika penetapan harga jual produk didasarkan pada penetapan biaya produk yang tidak akurat, maka perusahaan dapat mengalami permasalahan seriusa dalam persainga harga produknya. Karena itu, diperlukan metode perhitungan biaya produk yang lebih akurat dibandingkan dengan metode penetapan biaya produk yang biasa digunakan.

2.5 Biaya dalam Hubungan dengan Departemen Produksi

Perusahaan pabrik dapat dikelompokan menjadi segmen-segmen dengan berbagai nama seperti, departemen, kelompok biaya, pusat biaya, unit kerja yang dapat digunakan dalam mengelompokan biaya menjadi biaya langsung departemen dan biaya tidak langsung departemen.

a. Biaya langsung departemen

Biaya langsung departemen adalah elemen biaya *overhead* pabrik yang terjadi atau manfaatnya dapat ditelusuri secara langsung ke departemen bersangkutan. Contoh:

- Gaji mandor pabrik yang digunakan oleh departemen bersangkutan merupakan biaya langsung bagi departemen.
- Biaya bahan penolong
- Perlengkapan pabrik
- Supplies pabrik
- Reparasi dan pemeliharaan mesin

- Kesejahteraan karyawan
- Penyusutan mesin dan peralatan
- Kerja lembur

b. Biaya tidak langsung departemen

Biaya tidak langsung departemen adalah elemen biaya overhead pabrik yang terjadi atau manfaatnya tidak dapat ditelusuri secara langsung ke departemen bersangkutan. Contoh:

- Biaya penyusutan dan biaya asuransi bangunan merupakan biaya yang manfaatnya digunakan secara bersama oleh masing-masing departemen, oleh karena itu biaya tersebut merupakan biaya tidak langsung departemen.
- Biaya reparasi dan pemeliharaan bangunan
- Sewa pabrik
- Pajak kekayaan
- Telepon
- Sumber tenaga dan penerangan

2.6 Harga Pokok Produksi

Menurut Bustami, Bastian (2013:49) Harga pokok produksi adalah kumpulan biaya produksi yang terdiri daru bahan baku langsung, tenaga kerja langsung dan biaya overhead pabrik ditambah persediaan produk dalam proses awal dan dikurang persediaan produk dalam proses akhir. Harga pokok produksi terikat pada periode waktu tertentu. Harga pokok produksi akan sama dengan biaya produksi apabila tidak ada persediaan dalam proses awal dan akhir.

2.7 Kelemahan Sistem Akuntansi Biaya Tradisional

Sistem biaya tradisional memang memperhatikan biaya total perusahaan, tetapi mengabaikan "below the line expenses", seperti biaya penjualan, biaya distribusi, biaya riset dan pengembangan, serta biaya adminstrasi. Biasanya biaya-biaya ini tidak dibebankan ke pasar, pelanggan, saluran distribusi atau bahkan produk yang berbeda. Banyak manajer yang percaya bahwa biaya-biaya ini bersifat tetap. Karena itu, biaya-biaya "below the line". Ini diperlukan sama dengan mendistribusikannya ke pelanggan. Padahal, sekarang ini beberapa pelanggan jauh lebih mahal untuk dilayani dibandingkan dengan yang lain dan sebenarnya beberapa biaya tersebut adalah biaya variabel.

Menurut Rudianto (2013:159) Dengan berkembangnnya dunia teknologi, sistem biaya tradisional mulai dirasakan tidak mampu menghasilkan biaya produk yang akurat lagi. Hal ini menimbulkan banyak pertanyaan yang tidak dapat dijawab sistem akuntansi biaya tradisonal, antara lain:

- a. Sistem akuntansi biaya tradisional terlalu menekankan pada tujuan penentuan harga pokok produk yang dijual. Akibatknya, sistem ini hanya menyediakan informasi yang relatif sangat sedikit untuk mencapai keunggulan dalam persaingan global,
- b. Berkaitan dengan biaya overhead, sistem akuntansi biaya tradisional terlalu memusatkan pada distribusi dan alokasi biaya overhead ketimbang berusaha keras mengurangi pemborosan dengan menghilangkan aktivitas yang tidak bernilai tambah.
- c. Sistem akuntansi biaya tradisional tidak mencerminkan sebab akibat biaya karena sering kali beranggapan bahwa biaya ditimbulkan oleh faktor tunggal, seperti volume produk atau jam kerja langsung.
- d. Sistem akuntansi biaya tradisional sering kali menghasilkan informasi biaya yang terdistorsi sehingga mengakibatkan pembuatan keputusan yang justru menimbulkan konflik dengan keunggulan perusahaan.

- e. Sistem akuntansi biaya tradisional menggolongkan biaya langsung dan biaya tidak langsung serta biaya tetap dan biaya variabel hanya berdasarkan faktor penyebab tunggal, yaitu volume produk. Padahal dalam lingkungan teknologi maju, metode penggolongan tersebut menjadi kabur karena biaya dipengaruhi oleh berbagai aktivitas.
- f. Sistem akuntansi biaya tradisional menggolongkan suatu perusahaan ke dalam pusat-pusat pertanggugjawaban yang kaku dan terlalu menekankan kinerja jangka pendek.
- g. Sistem akuntansi biaya tradisional memusatkan perhatiaan pada perhitungan selisih biaya pusat-pusat pertanggugjawaban dalam suatu perusahaan dengan menggunakan standar tertentu.
- h. Sistem akuntansi biaya tradisional tidak banyak memerlukan alat-alat dan teknik-teknik yang canggih dalam sistem informasi dibandingkan pada lingkungan teknologi maju.
- i. Sistem akuntansi biaya tradisional kurang menekankan pentingnya daur hidup produk. Hal ini dibuktikan dengan perlakuan akuntansi biaya tradisional terhadap biaya aktivitas perekayasaan serta penelitian dan pengembangan. Biaya-biaya tersebut diperlukakan sebagai biaya periode sehingga menyebabkan terjadinya distorsi harga pokok daur hidup produk.

2.8 Activity Based Costing

Menurut Hansen & Growen (dalam Wiratna, 2015:122) metode ABC adalah sistem akumulasi biaya dan pembebenan biaya ke produk dengan menggunakan berbagai cost druver, dilakukan dengan menelusuri biaya dari aktifitas dan setelah itu menelusuri biaya dari aktifitas ke produk.

Menurut Garrison dan Norren (dalam Wiratna, 2015:122) Activity Based Costing adalah metode costing yang dirancang untuk menyediakan informasi biaya bagi manajer untuk pembuatan keputusan

stratejik dan keputusan lain yang mempengaruhi kapasistas dan biaya tetap.

Setidaknya terdapat dua hal yang menjadi dasar penyusunan metode *ABC*. Kedua hal tersebut merupakan alasan yang penting dalam penerapan metode *ABC*, yaitu:

a. Biaya memiliki penyebab

Biaya ada penyebabnya dan penyebab biaya adalah aktivitas. Dengan demikian, pemahaman yang mendalam tentang aktivitas yang menyebabkan timbulnya biaya akan menempatkan personil perusahaan pada posisi yang dapat mempengaruhi biaya. ABC system berangkat dari keyakian dasar bahwa sumber daya menyediakan kemampuan untuk melaksanakan aktivitas, bukan sekedar menyebabkan timbulnya alokasi biaya.

b. Penyebab biaya dapat dikelola

Penyebab terjadinya biaya (yaitu aktivitas) dapat dikelola. Melalui pengelolaan terhadap aktivitas yang menjadi penyebab terjadinya biaya, personil perusahaan dapat mempengaruhi biaya. Pengelolaan terhadap aktivitas memerlukan berbagai informasi tentang aktivitas.

Aktivitas adalah pekerjaan yang dilakukan dalam suatu badan usaha. Aktivitas dapat berupa kegiatan, gerakan, atau serangkaian pekerjaan. Aktivitas dapat pula diartikan sebagai kumpulan tindakan yang dilakukan dalam organisasi untuk tujuan penentuan biaya berdasarkan aktivitas. Aktivitas adalah segala sesuatu yang menyebabkan konsumsi *overhead*. Biaya untuk melakukan aktivitas dibebankan ke produk yang menyebabkan aktivitas tersebut.

Sumber daya adalah unsur ekonomis yang dibebankan dalam pelaksanaan aktivitas. Gaji dan bahan merupakan contoh sumber daya yang digunakan untuk melakukan aktivitas.

Unsur biaya adalah jumlah yang dibayarkan untuk sumber daya yang dikonsumsi oleh aktivitas dan terkandung dalam "cost pool". Cost Pool adalah aktivitas tertentu di mana biaya dikelompokan. Departemen pada sebuah perusahaan sering kali merupakan cost pool. Misalnya, Departemen Perakitan atau Pengepakan menjadi cost pool untuk biaya penanganan bahan, biaya pengepakan, biaya supervisi, biaya pemakaian motor listrik dan sebagainya.

Pemicu biaya (cost dirver) adalah faktor-faktor yang menyebabkan perubahan biaya aktivitas. Cost dirver merupakan faktor yang dapat diukur yang digunakan untuk membebankan biaya ke aktivitas dan dari aktivitas ke aktivitas lainnya, produk atau jasa.

Sedangkan objek biaya adalah produk, jasa atau unit organisasi di mana biaya dibebankan untuk beberapa tujuan manajemen. Produk dan jasa pada umumnya merupakan objek biaya. Misalnya, sebuah produsen mesin cuci dan lemari es akan menjadikan kedua produk tersebut sebagai objek biaya.

Dalam sistem ABC, sangatlah penting untuk mengidentifikasi dengan jelas aktivitas yang menjadi pemicu biaya. Karena itu, mengenali dengan baik berbagai hal yang dapat menjadi pemicu biaya adalah sangat penting. Secara umum, terdapat dua jenis pemicu biaya yang bisa dikenal, yaitu:

a. Pemicu sumber daya (Resource Driver)

Ini adalah ukuran kuantitas sumber daya yang dikonsumsi oleh aktivitas. Pemicu sumber daya digunakan untuk membebankan biaya sumber daya yang dikonsumsi oleh aktivitas ke cost pool tertentu. Contoh cost dirver jenis ini adalah luas lantai pabrik, jumlah tenaga kerja, jumlah kamar yang tersedia.

b. Pemicu aktivitas (Activity Driver)

Ini adalah ukuran frekuensi dan intensitas permintaan suatu aktivitas terhadap objek biaya. Pemicu biaya aktivitas digunakan untuk membebankan biayadari cost pool ke objek biaya. Contohnya adalah jumlah suku cadang yang berbeda yang digunakan dalam produk akhir untuk mengukur aktivitas penanganan bahan atas setiap produk.

Landasan penting untuk menghitung biaya berdasarkan aktivitas adalah mengidentifikasi pemicu biaya (cost dirver) bagi setiap aktivitas. Pemahaman yang tidak tepat atas pemicu akan mengakibatkan ketidaktepatan pengkalsifikasian biaya, sehingga menimbulkan dampak bagi manajemen dalam mengambil keputusan.

2.9 Ilustrasi Manfaaat Activity based costing

Witjaksono, Armanto (2013:238) memberikan ilustrasi potensi manfaat dari *ABC*, ilustrasi berikut membandingkan 2 laporan biaya dari suatu departemen, dimana sisi sebelah kiri informasi berdasarkan Metode Konvensional sedangkan sebelah kanan dengan Metode *ABC*.

Tabel II.1 Perhitungan Metode Tradisional dan ABC

| Buku Besar/Metode Konvensionaln (Rp.000) | | ABC (Rp.000) | |
|--|---------|--------------------------|---------|
| - Gaji | 621.400 | - Key/Scan Klaim | 32.000 |
| - Peralatan | 61.200 | - Analisis Klaim | 121.000 |
| - Perjalanan Dinas | 58.000 | - Penundaan Klaim | 32.500 |
| - Perlengkapan | 43.900 | - Terima Aplikasi | 101.500 |
| - Alokasi Pemakaian Ruang | 30.000 | - Penyelesaian Masalah | 83.400 |
| & Utilitas | | Anggota | • |
| | | - Batch Proses | 45.000 |
| • · | | - Penentuan Eligibilitas | 119.000 |
| | | - Duplikasi Dokumen | 145.000 |
| | | - Korespondensi | 77.100 |
| | | - Training | 158.000 |
| Total | 914.500 | Total | 914.500 |

Dari ilustrasi tersebut dapat disimak beberapa hal, yakni :

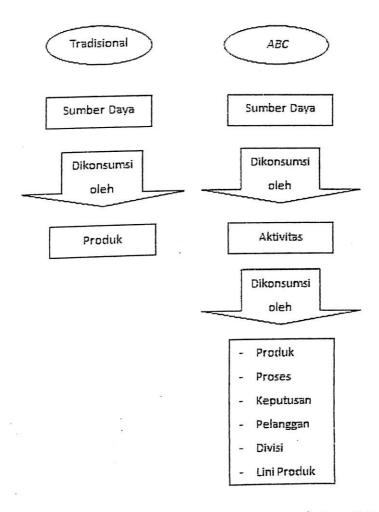
- a. ABC bukanlah pengganti dari Buku Besar. ABC berfungsi sebagai "Translator" buku besar menjadi informasi biaya.
- b. Informasi buku besar walaupun akurat, tidak mampu menyajikan informasi biaya proses bisnis yang melibatkan 2 bagian atau lebih. Misalnya saja proses pemenuhan pesanan pelanggan yang melibatkan beberapa bagian atau departemen. Hal ini pada dasarnya merupakan konsekuensi dari struktur buku besar yang memang didesain khusus untuk menyajikan informasi biaya per departemen, namun tidak untuk per aktivitas proses produksi barang dan jasa.
- c. Alokasi biaya dalam sistem konvensional kerap tidak mencerminkan "true cost cause and effect ralationship" antara biaya dengan produk, jasa, atau pelanggan. ABC mampu mengatasi kekurangan ini.

d. ABC memberi pengertian untuk memilih aktivitas dalam proses bisnis yang memberi nilai tambah (value added activity) dan yang tidak memberi nilai tambah (non value added activity). Aktivitas yang non value added dicari solusinya agar dapat diminimalkan atau bahkan dihilangkan. Contohnya adalah aktivitas penyimpanan barang di gudang.

2.10 Perbandingan Biaya Produk Secara Tradisional dan ABC

Metode ABC memandang bahwa biaya overhead dapat dilacak secara memadai pada berbagai produk secara individual. Biaya yang ditimbulkan oleh cost driver berdasarkan unit adalah biaya, yang dalam metode tradisional disebut sebagai biaya variabel. Metode ABC memperbaiki tingkat keakuratan perhitungan harga pokok produk dengan menyadari bahwa banyak cara lain, selain volume produksi, yang dapat digunakan sebagai dasar untuk membebankan biaya overhead tetap ke biaya produk.

Dengan memahami apa yang menyebabkan biaya meningkat atau menurun, biaya tersebut dapat ditelusuri ke masing-masing produk. Hubungan sebab-akibat ini memungkinkan manajer untuk meningkatkan ketepatan kalkulasi biaya produk yang dapat secara signifikan memperbaiki pengambilan keputusan.



Gambar II.1 Perbedaan Metode Tradisional dan ABC

Pada dasarnya, metode ABC adalah konsep yang sederhana. Jika dalam metode konvensional sumber daya yang digunakan oleh perusahaan dianggap diserap oleh produk, maka dalam metode ABC sumber daya yang digunakan oleh perusahaan dipandang diserap oleh aktivitas. Seluruh aktivitas yang dilakukan perusahaan tersebut diserap oleh berbagai hal, seperti produk, proses tertentu, pengambilan keputusan, pelanggan, divisi, dan lini produk tertentu.

Terdapat perbedaan antara metode perhitungan biaya ABC dan metode biaya tradisional, khususnya dalam dua hal, yaitu:

a. Pusat Biaya (Cost Pool) didefinisikan sebagai aktivitas atau pusat aktivitas dan bukan sebagai pabrik atau pusat biaya departemen.

b. Pemicu Biaya (Cost Driver) yang digunakan untuk membebankan biaya aktivitas ke objek adalah pemicu (Driver) aktivitas yang mendasarkan pada hubungan sebab-akibat. Pendekatan tradisional menggunakan pemicu tunggal yang mendasarkan pada volume yang sering kali tidak melihat hubungan antara biaya sumber daya dan objek biaya.

Sedangkan perbedaan yang lebih terinci antara penentuan harga pokok produk tradisional dan sitem ABC, dapat dilihat dalam tabel berikut ini :

Tabel II.2 Perbedaan HPP Metode Tradisional dan ABC

| | Metode Penentuan HPP Tradisional | ABC | |
|----------------|--|---|--|
| Tujuan | Tingkat persediaan | Pembebanan biaya produksi Tahap desain, produksi, pengembangan Biaya overhead | |
| Lingkup | Tahap produksi | | |
| Fokus | Biaya bahan baku, tenaga kerja langsung | | |
| Periode | Periode akuntansi | Daur hidup produk | |
| Teknologi yang | Metode manual | Komputerisasi | |
| Digunakan | | | |

2.11 Hirarki Biaya pada Metode ABC

Untuk melakukan kalkulasi biaya, sistem *ABC* menganai apa yang disebut dengan hirarki biaya yaitu pengelompokan biaya menjadi *cost pool* yang berbeda atas dasar jenis pemicu biaya yang berbeda pula dan didasarkan pada alasan kesulitan penetapan hubungan sebab-akibat antara sumberdaya dengan aktivitas dan produk. Menurut Mursyidi (2008:288) Ada empat hirarki dalam sistem *ABC*, yaitu *output unit-level cost*, *batch-level cost*, *product-sustaining cost*, dan *facility-sustaining cost*.

Output unit-level cost yaitu sumber daya yang berhubungan langsung dengan satuan unit produk atau jasa. Jika produk meningkatkan maka penggunaan sumber daya ini meningkat, misalnya biaya manufaktur yang berkaitan dengan energi, depresiasi mesin, pemeliharaan dan perbaikan mesin adalah sumber daya yang terkait dengan aktivitas pembuatan setiap jenis produk. Biaya ini akan meningkat penggunannya seiring dengan peningkatan produk atau jasa yang dihasilkan. Pada umumnya biaya output unit-level cost dibebankan ke harga pokok produk atas dasar jam mesin (machine hours).

Batch-level cost adalah sumber daya yang terkait dengan aktivitas dari sekelompok unit produk atau jasa, dari pada satuan produk atau jasa secara individual, misalnya untuk menghasilkan sejumlah produk yang memiliki spesifikasi tertentu dibutuhkan selama waktu set-up yang sama. Juga dalam suatu perusahaan terkadang penanganan bahan membutuhkan biaya yang signifikan, dari mulai melakukan pesanan pembelian, penerimaan bahan, pergudangan sampai dengan pembayaran kepada supplier, makan diperlukan penanganan bahan secara khusus. Biaya penangan bahan ini mencakup sejumlah aktivitas pesanan pembelian dan lainnya, maka diperlukan adanya batch. Perhitungan tarif dalam satu batch-level cost dapat lebih dari satu sesuai dengan hasil analisis korelasi antara sumberdaya atau aktivitas dengan yang dibiayai, misalnya biaya set-up dibebankan atas dasar jam mesin, sedangkan biaya penangana bahan dibebankan atas dasar pesanana pembelian.

Product-sustaining cost adalah sumberdaya yang terkait dengan akitivitas untuk mendukung pembuatan satuan produk atau jasa secara individual, misalnya aktivitas perancangan desain suatu produk harus dilakukan setiap jenis produk secara sendiri-sendiri. Ini memerlukan biaya tersendiri pula, terutama untuk setiap produk pesanan. Biaya ini dibebankan ke harga pokok produk dengan tarif yang sesuasi dengan aktivitas desain, dapat berupa luas lantai (jika bangunan).

Facility-sustaining cost merupakan sumberdaya yang terkait dengan aktivitas yang tidak dapat ditelusuri langsung ke satuan produk atau jasa secara individual, bahkan aktivitas yang mendukung satuan organisasi secara keseluruhan, misalnya biaya administrasi umum termasuk sewa dan keamanan gedung. Biasanya sulit untuk menetapkan hubungan biaya dengan dasar alokasi biaya, maka kebanyakan perusahaan tidak membebankannya ke harga pokok produk, namun memasukannya sebagai pengurang langsung terhadap pendapatan operasional. Jadi anggap sebagai biaya periodik. Jika dibebankan ke harga pokok produk atau jasa, maka biaya ini biasanya dialokasikan atas dasar jam tenaga kerja langsung.

Berdasarkan uraian di atas, maka contoh pengelompokan aktivitas ke dalam hirarki biaya tampak sebagai berikut :

Tabel II.3 Hirarki Biaya

| | A 1.4° 4 | Hubungan Sebab-Akibat Sebagai Dasar | |
|---------------------|-----------------------------|--|--|
| Hirarki Biaya | Aktivitas | Penetapan Dasar Pembebanan | |
| | Pemakaian bahan | Unit produk atau jasa | |
| | Penggunaan | | |
| | tenaga kerja | Jam tenaga kerja langsung | |
| | langsung | · | |
| | Proses produksi | Setiap produk yang dihasilkan meningkat | |
| Output unit-level | | akan membutuhkan proses produksi | |
| cost | | bertambah atau lebih lama | |
| | Pendistribusian | Tonase atau kemasan, yaitu aktivitas | |
| | | distribusi akan meningkat karena | |
| | | peningkatan produk yang akan dikirim, | |
| | | bisa juga atas dasar kubik. | |
| | Kebersihan dan pemeliharaan | Selama proses produksi dan setiap saat | |
| | | harus dalam keadaan bersih dan harus | |
| | | dipelihara. Alokasi dapat atas dasar luas | |
| | | lantai. | |
| | Set-up mesin | Proses Set-up mesin untuk beberapa jenis | |
| Batch-level cost | | produk. Alokasi dapat didasarkan pada jam | |
| | | mesin. | |
| | Set-up pengangkutan | Proses Set-up mesin untuk beberapa jenis | |
| | | produk. Alokasi dapat didasarkan pada | |
| | | jumlah produk yang akan dikirim. | |
| n l desatainino | | Perancangan atas dasar luas area untuk | |
| Product-sustaining | Desain | semua produk. | |
| cost | Adminstrasi | Sumber biaya adminstrasi mendukung | |
| Facility-sustaining | | tenaga kerja langsung, dan didasarkan pada | |
| cost | | jam tenaga kerja. | |
| | | 1 | |

2.12 Proses Alokasi Dua Tahap

Menurut Rudianto (2013:164) dalam proses pembebanan biaya overhead dengan metode ABC, terdapat dua tahap yang harus dipersiapkan. Masingmasing tahap tersebut sangat penting dalam menentukan alokasi biaya overhead yang akurat. Dua tahap pembebanan tersebut adalah:

2.12.1 Biaya overhead dibebankan pada aktivitas

Dalam tahapan ini diperlukan 5 langkah yang dilakukan yaitu:

a. Mengidentifikasi Aktivitas

Pada tahap ini harus diadakan (1) identifikasi terhadap sejumlah aktivitas yang dianggap menimbulkan biaya ketika membuat barang atau jasa dengan cara menetapkan secara rinci tahap proses aktivitas produksi sejak menerima barang hingga pemeriksaan akhir barang jadi serta siap dikirim ke konsumen, dan (2) dipisahkan menjadi kegiatan yang menambah nilai dan tidak menambah nilai.

b. Menentukan Biaya yang Terkait dengan Masing-masing Aktivitas

Aktivitas merupakan suatu kejadian atau transaksi yang menjadi penyebab terjadinya biaya (pemicu). Cost drive atau pemicu biaya adalah dasar yang digunakan dalam Activity based costing, yaitu faktor-faktor yang menentukan seberapa besar atau seberapa banyak usaha dan beban tenaga kerja yang dibutuhkan untuk melakukan suatu aktivitas.

c. Mengelompokan Aktivitas yang Seragam Menjadi Satu

Pemisahan kelompok aktivitas didentifikasi sebagai berikut:

- Aktivitas berlevel unit
- Aktivitas berlevel batch
- Aktivitas berlevel produk
- Aktivitas berlevel fasilitas

d. Menggabungkan Biaya Aktivitas yang Dikelompokan

Biaya untuk masing-masing kelompok (unit, batch level, product, and facility sustaining) dijumlahkan sehingga dihasilkan total biaya untuk tiap-tiap kelompok.

e. Menghitung Tarip per Kelompok Aktivitas

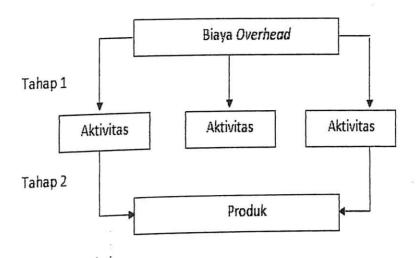
Dihitung dengan cara membagi jumlah total biaya pada masing-masing kelompok dengan jumlah cost driver.

2.12.2 Membebankan biaya aktivitas pada produk

Setelah penelusuran dan pembebanan biaya aktivitas selesai dilakukan, langkah berikutnya adalah membebankan biaya aktivitas tersebut ke masing-masing produk yang menggunaka cost driver. Setelah tarif per kelompok aktivitas diketahui, maka dapat dilakukan perhitungan biaya overhead yang dibebankan pada produk sebagai berikut:

Overhead yang Dibebankan = Tarif kelompok X Jumlah konsumsi tiap produk

Jika dibuat dalam suatu bagan, maka dua langkah pembebanan biaya overhead dengan menggunakan metode ABC adalah sebagai berikut



Gambar II.2 Langkah Pembebanan Biaya Overhead dengan Metode ABC

2.13 Keunggulan dan Kelemahan ABC

Tidak ada sistem yang sempurna. Sistem yang ada tidak selalu memberikan dampak positif bagi perusahaan yang menggunakannya, tetapi terkadang dapat juga memberikan dampak negatif bagi perusahaan. Sistem Activity based costing (ABC) ternyata memiliki juga kelemahan yang harus diperhitungkan oleh perusahaan yang menggunakannya, selain sisi keunggulannya.

Menurut Rudianto (2013:171) terdapat beberapa keunggulan dari metode ABC dibandingkan dengan metode tradisional, antara lain :

- a. Dapat mengatasi diversitas volume dan produk sehingga pelaporan biaya produknya lebih akurat.
- b. Mengidentifikasi biaya overhead dengan kegiatan yang menimbulkan biaya tersebut.
- c. Memberikan kemudahan kepada manajemen dalam melakukan pengambilan keputusan.

Selain keunggulan yang telah dijabarkan, menurut Witjaksono, Armanto (2013:243) keunggulan metode *ABC* adalah mengungkapkan aktivitas yang tidak memberikan nilai tambah (*non value added*) bagi produk atau jasa yang dihasilkan. Andai kata aktivitas yang *non value added* muncul maka dapat diupayakan untuk dihilangkan atau setidaknya diminimalkan, misalnya saja aktivitas penyimpanan bahan baku di gudang.

Tetapi, selain keunggulan metode *ABC* juga memiliki serangkaian *kelemahan*. Kelemahan dari metode *ABC* tersebut harus diperhitungkan dengan baik oleh manajemen perusahaan yang berniat menerapkannya. Kelemahan-kelemahan tersebut, antara lain:

- a. Mengharuskan manajer melakukan perubahan dalam cara berfikir mengenai biaya, yang pada awalnya sulit bagi manajer untuk memahami ABC.
- b. Memerlukan upaya ekstra dalam pengumpulan data yang diperlukan dalam perhitungan biaya, karena sistem ABC menghendaki data-data yang tidak bisa dikumpulkan oleh suatu perusahaan, seperti jumlah set-up, jumlah inspeksi, dan jumlah order yang diterima.
- c. Sistem ABC menghendaki pengalokasian biaya overhead pabrik, seperti biaya asuransi dan biaya penyusutan pabrik ke pusat-pusat aktivitas yang lebih sulit dilakukan secara akurat karena semakin banyaknya jumlah pusat aktivitas.
- d. Tidak menunjukan biaya yang akan dihindari dengan menghentikan pembuatan lebih sedikt produk.
- e. Implementasi sistem ABC belum dikenal dengan baik sehingga presentase penolakan terhadap sistem ini cukup besar.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Data

Data ialah bahan mentah yang perlu diolah sehingga menghasilkan informasi atau keterangan, baik kualitatif maupun kuantitatif yang menunjukan fakta.

a. Data Kualitatif

Data kualitatif adalah data berupa pendapat (pernyataan) atau *judgement* sehingga tidak berupa angka akan tetapi berupa kata-kata atau kalimat. Data kualitatif yang diperoleh dan digunakan sebagai bahan penunjang penelitian penulis meliputi sejarah perusahaan, struktur organisasi, aspek produksi (produk yang dihasilkan, proses produksi, dsb), aspek pemasaran (strategi promosi, saluran distribusi, dsb) dan aspek SDM (cara perekrutan, kesejahteraan karyawan, dsb)

b. Data Kuantitatif

Data kuantitatif adalah data yang berwujud angka-angka. Data kuantitatif yang diperoleh dan digunakan sebagai bahan penelitian penulis meliputi jumlah unit yang diproduksi, jam kerja mesin, jam kerja tenaga kerja langsung, biaya bahan baku langsung, biaya tenaga kerja langsung, biaya overhead pabrik, dan biaya-biaya lain.

3.2 Sumber Data

Pengambilan data yang dihimpun langsung oleh penulis disebut data primer, sedangkan apabila melalui tangan kedua disebut sumber sekunder. Adapun data yang digunakan penulis dalam penelitian tugas akhir ini antara lain:

a. Data Primer

Data primer yang diperoleh penulis adalah langsung dari hasil praktek kerja lapangan di PT Meiwa Indonesia. Data yang diperoleh meliputi data kualitatif dan kuantitatif.

b. Data Sekunder

Data sekunder yang diperoleh penulis berasal dari buku-buku (akuntansi biaya, akuntansi manajemen, activity based costing, dsb) yang berkaitan dengan judul penelitian penulis dan jurnal (tugas akhir) baik bersumber dari perpustakaan maupun internet.

3.3 Metode Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan dalam penelitian digunakan untuk menguji hipotesis atau menjawab pertanyaan yang telah dirumuskan. Karena data yang diperoleh akan dijadikan landasan dalam mengambil kesimpulan, data yang dikumpulkan haruslah data yang benar.

Dalam penelitian ini penulis menggunakan beberapa metode pengumpulan data, yaitu:

a. Wawancara

Wawancara adalah suatu cara pengumpulan data yang digunakan untuk memperoleh informasi langsung dari sumbernya. Penulis melakukan tanya jawab secara langsung dengan pembimbing PKL dan karyawan PT Meiwa Indonesia.

b. Dokumentasi

Dokumentasi adalah ditujukan untuk memperoleh data dari tempat penelitian dengan memfoto secara langsung atau memperoleh dokumentasi dari perusahaan yang tentunya telah mendapat persetujuan dari pihak perusahaa, baik berupa foto atau catatan biaya.

3.4 Metode Pengolahan Data

Dalam penelitian ini penulis mengolah data dengan menghitung melalui Microsoft Excel dan berpedoman pada buku yang berkaitan dengan judul penelitian yaitu Activity Based Costing. Data yang diolah terlebih dahulu adalah perhitungan rinci dari biaya produksi (harga pokok produksi).

3.5 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang dilakukan penulis yaitu dengan menggunakan cara sebagai berikut :

A. Menghitung biaya pokok produksi dengan menjumlahkan 3 elemen biaya produksi yaitu biaya bahan baku langsung, biaya tenaga kerja langsung dan biaya overhead pabrik.

Rumus:

$$Biaya Produksi = Biaya BBL + Biaya TKL + BOP$$

B. Penentuan dasar tarif yang digunakan merupakan hal yang penting untuk menentukan overhead pabrik yang sewajarnya dibebankan kepada produk. Penentuan dasar taruf ini biasanya dihubungkan dengan fungsi yang diwakili oleh overhead pabrik yang akan dibebankan.

Faktor-faktor yang dipertimbangkan dalam penentuan tarif overhead pabrik, adalah :

Keluaran fisik

Keluaran fisik adalah membagi biaya *overhead* pabrik dengan keluaran fisik. Faktor ini adalah yang paling sederhana digunakan dalam membebankan biaya *overhead* pabrik kepada produk.

Rumus:

$$Overhead$$
 pabrik per unit = $\frac{Biaya \ overhead \ pabrik}{Unit \ fisik}$

Biaya bahan langsung

Biaya bahan langsung adalah membagi biaya overhead pabrik dengan biaya bahan baku langsung.

Rumus:

• Biaya pekerja langsung

Biaya pekerja langsung adalah membagi biaya overhead pabrik dengan biaya pekerja langsung.

Rumus:

Presentase overhead pabrik per biaya pekerja langsung =
$$\frac{\text{Biaya overhead pabrik}}{\text{Biaya perkeja langsung}} \times 1009$$

Jam kerja langsung

Metode jam kerja langsung dapat digunakan sebagai dasar dalam membebankan biaya overhead pabrik ke pekerjaan atau produk secara tepat dan adil apabila operasi para pekerja merupaka faktor yang utama dalam proses produksi.

Rumus:

$$Overhead$$
 pabrik per jam kerja langsung = $\frac{\text{Biaya overhead pabrik}}{\text{Jam kerja langsung}}$

• Jam mesin

Metode jam mesin dapat digunakan untuk membebankan biaya overhead pabrik ke produk apabila suatu perusahaan dalam operasi produksi lebih banyak menggunakan mesin, maka dasar yang paling tepat digunakan dalam menetapkan tarif biaya overhead pabrik kepada produk ataupun suatu pekerjaan adalah menggunakan jam mesin.

Rumus:

Overhead pabrik per jam mesin = $\frac{Biaya \text{ overhead pabrik}}{Jam \text{ mesin}}$

C. Proses Alokasi Dua Tahap (Activity Based Costing)

Dalam proses pembebanan biaya overhead dengan metode ABC, terdapat dua tahap yang harus dipersiapkan. Masing-masing tahap tersebut sangat penting dalam menentukan alokasi biaya overhead yang akurat. Dua tahap pembebanan tersebut adalah:

1. Biaya overhead dibebankan pada aktivitas

Dalam tahapan ini diperlukan 5 langkah yang dilakukan yaitu:

a) Mengidentifikasi Aktivitas

Pada tahap ini harus diadakan (1) identifikasi terhadap sejumlah aktivitas yang dianggap menimbulkan biaya ketika membuat barang atau jasa dengan cara menetapkan secara rinci tahap proses aktivitas produksi sejak menerima barang hingga pemeriksaan akhir barang jadi serta siap dikirim ke konsumen, dan (2) dipisahkan menjadi kegiatan yang menambah nilai dan tidak menambah nilai.

b) Menentukan Biaya yang Terkait dengan Masing-masing Aktivitas

Aktivitas merupakan suatu kejadian atau transaksi yang menjadi penyebab terjadinya biaya (pemicu). Cost drive atau pemicu biaya adalah dasar yang digunakan dalam Activity based costing, yaitu faktor-faktor yang menentukan seberapa besar atau seberapa banyak usaha dan beban tenaga kerja yang dibutuhkan untuk melakukan suatu aktivitas.

c) Mengelompokan Aktivitas yang Seragam Menjadi Satu Pemisahan kelompok aktivitas didentifikasi sebagai berikut :

- Aktivitas berlevel unit
- Aktivitas berlevel batch
- Aktivitas berlevel produk
- Aktivitas berlevel fasilitas

d) Menggabungkan Biaya Aktivitas yang Dikelompokan

Biaya untuk masing-masing kelompok (unit, batch level, product, and facility sustaining) dijumlahkan sehingga dihasilkan total biaya untuk tiap-tiap kelompok.

e) Menghitung Tarip per Kelompok Aktivitas

Dihitung dengan cara membagi jumlah total biaya pada masingmasing kelompok dengan jumlah cost driver.

Rumus:

$$\textit{Pool Rate} = \frac{\textit{Total Overhead Cost}}{\textit{Cost Driver}}$$

2. Membebankan biaya aktivitas pada produk

Setelah penelusuran dan pembebanan biaya aktivitas selesai dilakukan, langkah berikutnya adalah membebankan biaya aktivitas tersebut ke masing-masing produk yang menggunaka cost driver. Setelah tarif per kelompok (cost pool) aktivitas diketahui, maka dapat dilakukan perhitungan biaya overhead yang dibebankan pada produk.

Rumus:

Overhead yang Dibebankan = Tarif kelompok X Jumlah konsumsi tiap produk

D. Menentukan laba kotor dari masing-masing metode yang dipakai lalu menghitung selisihnya. Dari hasil Harga pokok produksi dan harga pokok penjualan kemudian dibandingkan dengan penjualan sehingga membentuk laba kotor atau marjin kotor.

Penjualan

Rp. Xxx

Harga pokok penjualan

Rp. Xxx -

Laba kotor Rp. Xxx

BAB IV

PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

4.1 Profil Perusahaan

Tabel IV.1 Profil PT Meiwa Indonesia

| Nama Perusahaan | PT Meiwa Indonesia | |
|-----------------|--|--|
| Alamat | Jl Raya Bogor Km 30, Mekarsari, Cimanggis, | |
| 4 | Kota Depok, Jawa Barat. 16452 | |
| Nomor Telepon | 021-8725252 | |
| Tahun Berdiri | 1972 | |
| Jenis Industri | Automobile Part | |
| Jam Kerja | Senin-Jum'at (08.00 – 17.00) | |
| Nomor TDP | 10.20.1.25.00650 | |
| Nomor NPWP | 01.001.755.6-052.000 | |

Sumber: PT Meiwa Indonesia

4.1.1 Visi dan Misi Perusahaan

Visi Perusahaan

- Menjadi perusahaan yang mampu memenuhi kebutuhan konsumen dengan pelayanan sepenuh hati
- Selalu memberikan produk dengan kualitas yang terbaik kepada konsumen

Misi Perusahaan

- Kami, dalam melaksanakan pekerjaan sehari-hari, ingin menyumbangkan tenaga kami, untuk turut membangun Negara Republik Indonesia, serta masyarakat yang adil dan makmur, dengan jalan memupuk perusahaan Joint Venture yang cemerlang.
- 2. Kami, atas dasar gotong royong, persahabatan dan kepercayaan, ingin membina masa depan kami yang bahagia.
- 3. Kami, berusaha senantiasa, untuk mempertinggi pengetahuan teknik dan membuat barang-barang yang bermutu tinggi, untuk kebanggan Indonesia dan dunia Internasional.

4.1.2 Sejarah Perusahaan

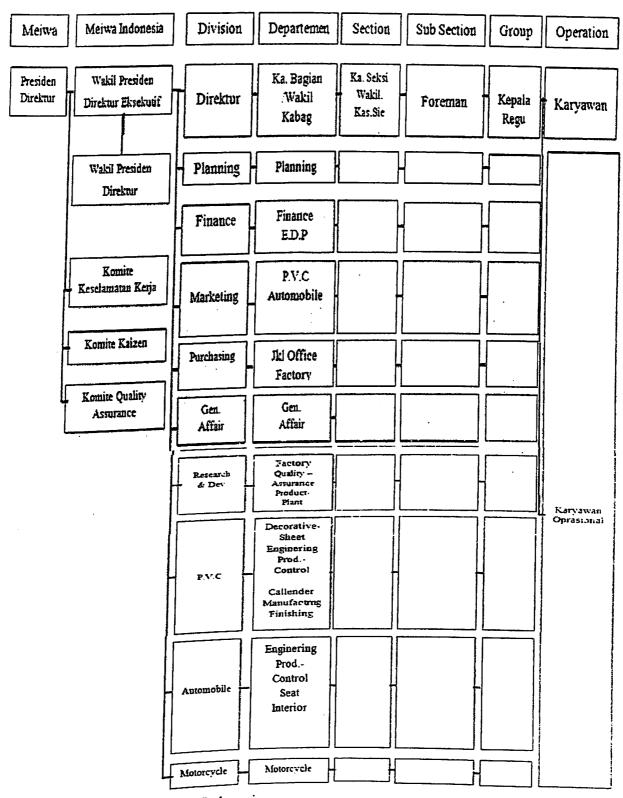
PT Meiwa Indonesia didirikan pada tahun 1972, berbentuk badan hukum perseroan terbatas yang disahkan oleh keputusan Menteri Kehakiman Republik Indonesia No Y.A.5/290/15, tertanggal 7 Desember 1972. PT Meiwa Indonesia merupakan perusahaan swasta patungan (Joint Venture) antara pihak swasta nasional yaitu PT Puri Karya Sakti yang berkedudukan di Indonesia, dengan beberapa pihak swasta asing, yaitu Meiwa Gravure Chemical Co.Ltd. yang berkedudukan di Osaka, Jepang.

Usaha patungan yang di bangun bersama oleh kedua belah pihak, baik PT Puri Karya Sakti maupun PT Meiwa Indonesia telah memberikan fungsi penuh kepada masing-masing pihak, artinya PT Puri Karya Sakti berfungsi penuh dan khusus sebagai penyalur (distribusi) tunggal dalam hal memasarkan barang-barang produksi PT Meiwa Indonesia, sedangkan PT Meiwa Indonesia berfungsi dan khusus memproduksi dan mengembangkan produksi dalam memenuhi permintaan pasar domestik.

Namun seiring berjalannya waktu dan adanya perubahan peraturan pemerintah mengenai pemasaran produk perusahaan joint venture, sekarang PT Meiwa Indonesia dapat memasarkan produk nya langsung ke konsumen dan tetap menjalin kerjasama dengan PT Puri Karya Sakti.

Kemajuan yang telah di capai diantaranya telah mampu mengembangakan jenis-jenis produk yang di hasilkan sehingga menjadi sangat seragam dan sebagian besar dapat diterima di pasaran. Kemudian membangun 1 lokasi pabrik baru yaitu plant II yang berlokasi di Cilodong, Depok, untuk pusat kegiatan produksi berbagai komponen kendaraan bermotor.

4.1.3 Struktur Organisasi



Sumber: PT Meiwa Indonesia

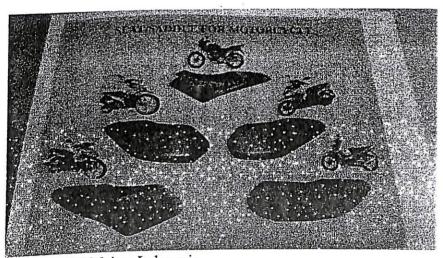
Gambar IV.1 Struktur Organisasi PT Meiwa Indonesia

4.2 Aspek Produksi

Produksi merupakan bagian yang penting dalam perusahaan, kegiatan yang dilakukan mulai dari perencanaan hingga pemrosesan bahan baku menjadi barang jadi.

4.2.1 Jenis Produksi

Perusahaan ini memproduksi jok sepeda motor (*Seat Assy*) sesuai dengan pesanan (*by order*) dari pelanggan. Produk ini dijual kepada pabrik perakitan sepeda motor yaitu PT Astra Honda Motor dan PT Yamaha Indonesia Motor. Produk ini dapat dilihat pada Gambar IV.2 di bawah ini.



Sumber: PT Meiwa Indonesia

Gambar IV.2 Jok Motor (Seat Assy)

4.2.2 Bahan Baku Langsung

Bahan baku yang digunakan sesuai dengan standar mutu perusahaan baik kuantitas maupun kualitasnya dan sesuai dengan permintaan dari pelanggan.

- Kulit, bahan ini merupakan bagian terluar dari jok motor yang melapisi bahan-bahan di bawahnya seperti busa dan kerangka jok. Kulit yang dipakai merupakan bahan kulit sintetis yang bersifat anti air dan tahan lama.
- 2. Busa, bahan ini akan dibentuk sesuai dengan kebutuhan dan ukuran jok. Busa merupakan lapisan ke dua dari jok yang berguna untuk meredam gucangan sehingga membuat dudukan menjadi terasa nyaman.
- 3. PVC (polyvinyl chloride), bahan ini digunakan untuk membuat kerangka pada jok yang sebelumnya diproses dan dicampurkan dengan bahan kimia khusus untuk pembuatan plastik, kemudian dicetak sesuai dengan bentuk dan ukuran setiap jok. Kerangka pada jok berguna untuk penopang bahan-bahan di atas nya.
- 4. Wire 100% Steel, memiliki diameter 0,4 mm (milimeter) yang digunakan untuk membuat bar seat lock pada jok. bar seat lock berada di bawah kerangka jok yang berfungsi untuk mengunci jok motor.

4.2.3 Bahan Baku Penolong

Bahan baku penolong merupakan bahan yang digunakan untuk melengkapi bahan baku utama untuk pembuatan jok.

- Lem kulit, bahan penolong ini digunakan untuk menyatukan kulit jok dengan busa jok, dengan cara mengaplikasikan lem ke kulit sesuai dengan kebutuhan pengerjaan.
- 2. Staples, bahan ini digunakan untuk menyatukan kulit, busa dan kerangaka jok. Staples yang dibutuhkan untuk masing-masing

- 3. jok memerlukan jumlah penggunaa yang hampir sama jumlahnya.
- 4. Benang jahit, bahan ini digunakan untuk menyatukan kulit dan busa yang sebelumnya sudah dilekatkan lem, sehingga membentuk pola jahitan sesuai desain yang telah ditentukan.

4.2.4 Mesin Dan Peralatan Produksi

Jenis mesin dan peralatan yang digunakan dalam proses produksi ada 10 jenis yaitu Boiler Machine, Burner Machine, Painting Machine, Sewing Machine, S Spring Machine, Cutting Machine, Injection Machine, Track Line Machine, Roller dan Stapler Gun.

- 1. Boiler Machine, suatu bejana tertutup yang di dalamnya berisi air untuk dipanaskan. Energi panas dari uap air keluaran boiler tersebut selanjutnya digunakan untuk berbagai macam keperluan, seperti untuk turbin uap, pemanas ruangan, mesin uap, dan lain sebagainya.
- 2. Burner Machine adalah sebuah alat untuk menghasilkan api untuk memanaskan menggunakan bahan bakar, biasanya disambungkan dengan boiler.
- 3. Painting Machine adalah mesin yang digunakan pada proses pengecatan. Dengan menggunakan sistem spraying dimana cat dan campurannya akan diberikan tekanan sehingga ketika dikeluarkan akan berbentuk seperti kabut.
- 4. Sewing Machine adalah peralatan mekanis atau elektromekanis yang berfungsi untuk menyatukan dua bahan dengan cara dijahit.
- 5. S Spring Machine, sesuai dengan namanya digunakan untuk membentuk batang atau pipa menjadi bentuk zig-zag atau s yang

berulang. Mesin ini digunakan untuk membuat behel U yang ada pada kerangka jok motor.

- 6. Cutting Machine, mesin pemotong digunakan sesuai dengan kebutuhan dapat memotong kain, busa dan besi.
- 7. Injection Machine, mesin yang digunakan untuk merubah bentuk plastik dari pellet plastik yang sebelumnya dipanaskan terlebih dahulu.
- 8. Track Line Machine, mesin bergerak yang diigunakan untuk melakukan assembling komponen yang dibuat. Perakitan biasanya dilakukan pada akhir proses setelah semua bahan yang diperlukan selesai dibuat. Mesin ini juga berfungsi untuk melakukan pemindahan barang ke truk angkut barang.
- 9. Roller, alat ini digunakan untuk mengaplikasikan lem ke kulit jok sehingga pelapisan lem merata.
- Stapler Gun, alat ini digunakan dengan cara mengisi staples dan dapat diaplikasikan untuk menyatukan bahan kulit, busa dan kerangka.

4.2.5 Proses Produksi

Proses produksi meliputi 7 tahapan proses yaitu persiapan bahan baku, Plastic Injection, Painting plastic, Cutting, Making bar seat lock, Assembling units dan Finishing. 7 tahapan tersebut ditampilkan pada tabel di bawah ini.

Tabel IV.2 Alur Proses Produksi

| No. | Proses | Mesin/Peralatan |
|-----|----------------------|---|
| 1. | Persiapan bahan baku | |
| 2. | Plastic Injection | Boiler MachineBurner MachineInjection Mechine |
| 3. | Painting plastic | – Panting Machine |
| 4. | Cutting | - Cutting Machine |
| 5. | Making bar seat lock | Cutting MachineS Spring Machine |
| 6. | Assembling units | Sewing MachineRollerStapler Gun |
| 7. | Finishing | – Track Line Machine |

Sumber: PT Meiwa Indonesia

Proses produksi sebagaimana digambarkan pada Tabel IV.2 di atas dapat dijabarkan sebagai berikut :

- Persiapan bahan baku, semua bahan baku yang digunakan dipersiapkan sesuai dengan jumlah yang dibutuhkan. Bahan baku yang dipersiapkan terdiri dari bahan baku langsung dan bahan penolong.
- Plastic Injection, pada proses ini biji plastik dilelehkan menggunakan injection mechine yang selanjutnya akan dibentuk (cetak) menjadi kerangka jok sesuai dengan pesanan. Injection mechine dapat

- digunakan dengan bantuan mesin boiler machine dan burner machine yang menghantarkan energi panas dan tenaga uap.
- 3. Painting plastic, pemberian warna pada kerangka jok yang sudah jadi dengan menggunakan panting machine. Proses pewarnaannya menggunakan sistem sprying, dengan pemberian warna hitam atau putih.
- 4. Cutting, sebelumnya foam (busa) dan kulit diukur sesuai dengan ukuran jok yang dipesan dan kemudian dipotong dengan cutting machine sehingga menghasilkan potongan yang rapi dan sesuai ukuran yang ditetapkan.
- 5. Making bar seat lock, bahan baku yang digunakan berupa besi (baja) panjang yang akan dibentuk zig-zag menggunakan S Spring Machine dan selanjutnya akan di potong membentuk huruf U dengan siku.
- 6. Assembling units, proses penyatuan bagian-bagian yang sebelumnya sudah dibentuk dan dipotong. Bagian kulit dan busa di satukan dengan menggunakan lem kulit dan pola jahitan dari Sewing Machine. Bagian Bar seat lock disatukan dengan kerangka jok. Selanjutnya proses penyatuan kerangka dengan busa yang telah dilapisi kulit dengan menggunakan staple gun.
- 7. Finishing, proses terakhir pengecekan jok sesuai dengan standar mutu yang berlaku. Setelah pengecekan tahapan selanjutnya proses pengemasan dengan menggunakan Bubble Wrapping. Barang jadi kemudian dipindahkan ke truk pengangkut barang dengan menggunakan track line machine.

4.3 Aspek Pemasaran

Pemasaran adalah kegiatan yang penting setelah barang selesai diproduksi, untuk melakukan hal ini perusahaan memiliki strategi untuk memasarkan produk dan cara pengiriman barang sampai ke tangan pelanggan.

4.3.1 Produk yang dipasarkan

Perusahaan ini hanya memproduksi 1 (satu) jenis produk yaitu Seat Assy (Jok) sepeda motor. Produk ini dijual langsung kepada 2 perusahaan perakitan yaitu PT Astra Honda Motor dan PT Yamaha Indonesia Motor. Desain produknya disesuaikan dengan permintaan setiap pelanggan.

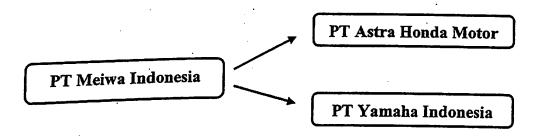
4.3.2 Strategi Promosi

Strategi pemasaran yang dilakukan oleh perusahaan adala secara langsung dengan mempromosikan barang serta menyediakan kartu nama dan juga pemberian contoh barang kepada pelanggan. Perusahaan tidak melakukan pemasaran secara aktif seperti perusahaan lain sejenis yang mepromosikan barang melalui media elektronik seperti adanya website resmi. Hal ini dilatarbelakangi oleh adanya kerjasama yang telah terjalin kuat dengan sesama perusahaan Jepang.

4.3.3 Saluran Distribusi

Distribusi adalah cara yang dilakukan oleh perusahaan untuk menyampaikan produknya ke tangan pelanggan, di mana setiap perusahaan mempunyai cara nya masing-masing sesuai dengan kebiajakannya. Saluran distribusi yang di gunakan perusahaan dalam menyalurkan hasil produksinya ke tangan pelanggan adalah saluran distribusi langsung tanpa perantara.

Gambar IV.3 Saluran Distribusi



Sumber: PT Meiwa Indonesia

Cara ini dapat dilakukan dengan menyampaikan produk jok langsung ke pelanggan tanpa adanya perantara distributor atau pihak ketiga. Dengan menggunakan metode ini perusahaan PT Meiwa Indonesia dapat menjalin kerjasama secara langsung kepada pihak pelanggan, dengan adanya kounikasi langsung antara dua perusahaan ini menjadikan saluran distribusi lebih mudah dan cepat dalam pelaksanaannya.

Pengiriman yang dilakukan sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan oleh pelanggan, sehingga perusahaan sesegera mungkin mengirim barang tepat pada waktunya. Perusahaan menggunakan mobil truk yang di dalamnya sudah terdapat rak untuk meletakan jok yang telah dikemas. Hal tersebut memudahkan dalam pemindahan produk dari dalam truk ke ruang penyimpanan pelanggan.

4.3.4 Pengemasan Produk

Produk yang telah selesai diproduksi akan melalui tahap pengecekan dan selanjutnya akan dikemas dengan menggunakan plastik khusus yaitu Bubble Wrapping. Ukuran plastik yang digunakan memiliki ukuran yang sama untuk setiap ukuran jok. Pengemasan bertujuan untuk melindungi jok dari benturan dan guncangan saat proses pengiriman ke pelanggan agar terjaga keutuhan produk.

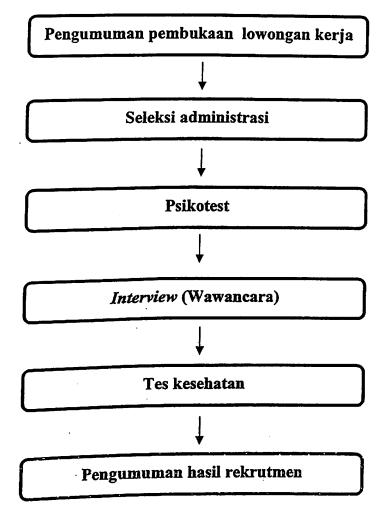
4.4 Aspek Sumber Daya Manusia

Sumber Daya Manusia adalah seseorang yang menjadi bagian dari sebuah perusahaan, mempunyai tugas-tugas yang harus dilaksanakan agar tujuan perusahaan tercapai.

4.4.1 Cara Rekrutmen Karyawan

Rekrutmen karyawan di perusahaan ini dilakukan melalui 6 (enam) tahapan yaitu mulai dari tahap pengumuman pembukaan lowongan kerja sampai pengumuman hasil rekrutmen. Adapun tahap-tahap rekrutmen tersebut dapat dilihat pada Gambar IV.4 di bawah ini.

Gambar IV.4 Tahap Rekrutmen Karyawan



Sumber: PT Meiwa Indonesia

a. Pengumuman pembukaan lowongan kerja

Perusahaan memberikan informasi lowongan pekerjaan melalui pemberitahuan di pos security perusahaan dan website lowongan kerja. Perekrutan dilakukan setiap tahun namun sesuai dengan kebutuhan akan perusahaan.

b. Seleksi administrasi

Seleksi administrasi, yaitu menyeleksi kelengkapan berkas untuk menentukan apakah calon karyawan sudah memenuhi persyaratan atau belum. Adapun berkas-berkas berupa salinan (photocopy) yang diminta oleh perusahaan adalah : Ijazah, kartu tanda penduduk, riwayat hidup, surat lamaran, sertifikat keahlian dan pas foto. Selain berkas yang masuk proses seleksi, perusahaan lebih mengutamakan bagi calon pelamar yang datang secara langsung ke perusahaan untuk menanyakan lowongan serta memberikan berkas lamaran dibandingkan calon pelamar yang mengirimkan berkasnya melalui e-mail atau pos security.

c. Psikotest

Setelah lulus tahap seleksi, tahap selanjutnya adalah psikotes. Pada tahap ini calon karyawan diberikan beberapa tes yang meliputi tes grafis, tes inventori, dan tes kinerja. Tes ini bertujuan untuk mengetahui karakter dan tipe calon karyawan sesuai dengan posisi pada pekerjaan.

d. Interview (Wawancara)

Proses interview adalah tahapan menanyakan berbagai pertanyaan oleh pewawancara kepada calon karyawan meliputi informasi diri pelamar, alasan melamar pekerjaan, alasan perusahaan untuk memilih pelamar, kelebihan dan kekurangan pelamar. Pelamar di haruskan menjawab pertanyaan dengan baik dan jelas.

e. Tes kesehatan

Calon karyawan yang telah lolos dari tahap-tahap seleksi sebelumnya seperti tes psikotes sangat memuaskan, bukan menjadi jaminan bahwa dia diterima. Apabila terdapat kelainan pada fisik yang berkaitan dengan standar kesehatan karyawan pada perusahaan pasti akan gagal pada tahap ini. Tes kesehatan dilakukan oleh tenaga kesehatan yang ada di poliklinik perusahaan untuk diketahui kelainan apa yang dimiliki calon karyawan agar tidak menjadi penghambat dalam melakukan pekerjaan.

f. Pengumuman hasil rekrutmen

Pada tahap ini adalah tahapan yang ditunggu-tunggu oleh calon karyawan. Setelah calon karyawan dinyatakan lolos dari tes kesehatan, maka tahap selanjutnya penjelasan isi kontrak kerja dan penandatangan sebagai tanda kesepakatan antara pihak perusahaan dan karyawan.

4.4.2 Jumlah Karyawan

Jumlah karyawan dari tahun ke tahun mengalami kenaikan dan penurunan. Perkembangan jumlah karyawan dari tahun 2013 sampai tahun 2017 adalah seperti pada Tabel IV.3 di bawah ini.

Tabel IV.3 Jumlah Karyawan

| Daniem | Tahun | | | | |
|--------------|-------|------|------|------|------|
| Bagian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Umum dan Adm | 128 | 130 | 131 | 131 | 131 |
| Keuangan | 54 | 55 | 56 | 56 | 56 |
| Pemasaran | 36 | 38 | 40 | 40 | 40 |
| Produksi | 1320 | 1335 | 1295 | 1278 | 1225 |
| Gudang | 30 | 30 | 32 | 32 | 32 |
| Sopir | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Total | 1572 | 1592 | 1558 | 1541 | 1488 |

Sumber: PT Meiwa Indonesia

4.4.3 Waktu Kerja

Perusahaan ini menerapkan sistem 5 hari kerja dalam seminggu yaitu dari hari Senin sampai Jum'at. Hari Sabtu, Minggu dan hari libur nasional adalah hari libur. Jam kerja dan jam istirahat setiap hari kerja diatur seperti pada Tabel IV.4 di bawah ini.

Tabel IV.4 Waktu Kerja

| Jam Kerja | Jam Istirahat | | |
|---------------|--|--|--|
| 08.00 - 17.00 | 11.35 - 12.30 | | |
| 08.00 - 17.00 | 11.35 - 12.30 | | |
| 08.00 - 17.00 | 11.35 - 12.30 | | |
| 08.00 - 17.00 | 11.35 - 12.30 | | |
| 08.00 - 17.00 | 11.35 - 13.00 | | |
| | 08.00 - 17.00 08.00 - 17.00 08.00 - 17.00 08.00 - 17.00 | | |

Sumber: PT Meiwa Indonesia

4.4.4 Pelatihan Karyawan

Pelatihan karyawan yang dilakukan oleh perusahaan terdiri dari pelatihan di internal maupun eksternal perusahaan (di Jepang). Pelatihan di dalam perusaahaan harus diikuti oleh setiap karyawan guna memberikan tambahan pengetahuan, keterampilan dan memotivasi agar selalu semangat. Karyawan juga memiliki kesempatan untuk melakukan pelatihan di Jepang, di mana peserta pelatihan harus melalui beberapa tahapan seleksi dan wajib mengikuti kelas bahasa Jepang untuk beberapa bulan. Pelatihan yang diterapkan mempunyai manfaat yang besar bagi perusahaan dan karyawan dalam mencapai tujuannya. Hal ini memberikan kesempatan bagi karyawan untuk menaiki jabatan tertentu yang perusahaan butuhkan.

4.4.5 Kesejahteraan Karyawan

Penghasilan yang diterima oleh karyawan terdiri dari gaji pokok dan tunjangan-tunjangan termasuk upah lembur. Besarnya gaji pokok antar bagian-bagian adalah berbeda-beda, tergantung pada jabatan dan tugas yang dilaksanakan.

Selain gaji pokok, karyawan juga mendapat fasilitas penunjang yang diberikan oleh perusahaan yang bisa dimanfaatkan karyawan sebagai berikut:

- a. Pemberian perlengkapan kerja.
- b. Tempat parkir untuk kendaraaan roda dua dan roda empat.
- c. Asuransi kesehatan yaitu asuransi BPJS Ketenagakerjaan dan asuransi perusahaan swasta.
- d. Tunjangan uang transport
- e. Tunjangan uang makan
- f. Tunjangan untuk jam kerja tambahan atau lembur yang akan di bayarkan bersama gaji

- g. Tunjangan perjalanan dinas yang diberikan setiap melalukan tugas.
- h. Adanya THR yang di berikan setiap tahunnya yang di sesuaikan dengan masa kerja dan jabatan.
- i. Diberikannya Susu dan snack setiap hari kepada karyawan.
- j. Disediakan tenaga medis dan poliklinik yang dilengkapi tempat istirahat dan obat-obatan bagi karyawan yang sakit atau mengalami kecelakaan kerja ringan.

4.5 Aspek Keuangan

Keuangan merupakan hal yang sangat sensitif dan kompleks bagi setiap perusahaan, sehingga memerlukan pengelolaan yang tepat dan tenaga yang ahli. PT Meiwa Indonesia melakukan pengelolaan keuangan dengan menggunakan aplikasi keuangan khusus berbasis Sistem Informasi yang dapat menjamin keamanan data.

4.5.1 Aktiva Perusahaan

Aktiva yang perusahaan miliki berupa aktiva berwujud (tanah, bangunan, mesin & peralatan, inventaris kantor dan kendaraan) dan aktiva tidak berwujud (dokumen adminstrasi). Akitva-aktiva tersebut dapat di lihat pada Tabel IV.5 di bawah ini.

Tabel IV.5 Aktiva

| Jenis Aktiva | Keterangan | Harga Satuan (Rp) | Total (Rp) |
|----------------------|------------|-------------------|-----------------|
| Aktiva Berwujud | | | |
| Tanah | 124.121 m2 | | 148.945.200.000 |
| Bangunan | 67.075 m2 | | 90.551.250.000 |
| Mesin & Peralatan | | | |
| Boiler Machine | 4 | 58.020.000 | 232.080.000 |
| Burner Machine | 2 | 290.100.000 | 580.200.000 |
| Painting Machine | 5 | 1.447.250.000 | 7.236.250.000 |
| Sewing Machine | 412 | 9.670.000 | 3.984.040.000 |
| S Spring Machine | 15 | 82.195.000 | 1.232.925.000 |
| Cutting Machine | 178 | 87.030.000 | 15.491.340.000 |
| Injection Machine | 10 | 257.478.000 | 2.574.780.000 |
| Track Line Machine | 2 | 531.850.000 | 1.063.700.000 |
| Roller | 95 | 50.000 | 4.750.000 |
| Stapler Gun | 100 | 115.000 | 11.500.000 |
| Bupie. | | | 32.411.565.000 |
| Inventaris kantor | | | |
| Printer 3 in 1 | 30 | 1.000.000 | 30.000.000 |
| Mesin Fotokopi | 20 | 15.000.000 | 300.000.000 |
| Komputer | 500 | 2.000.000 | 1.000.000.000 |
| AC 1 PK | 40 | 3.500.000 | 140.000.000 |
| ATK | 1 | 35.000.000 | 35.000.000 |
| Telepon | 50 | 400.000 | 20.000.000 |
| Kursi | 500 | 200.000 | 100.000.000 |
| | 500 | 250.000 | 125.000.000 |
| Meja | | | 1.750.000.000 |
| Kendaraan | | | |
| | 5 | 250.000.000 | 1.250.000.000 |
| Forklift Mobil Dinas | 5 | 200.000.000 | 1.000.000.000 |
| | 3 | 200.000.000 | 600.000.000 |
| Truk roda 6 | 2 | 500.000.000 | 1.000.000.000 |
| Truk roda 10 | | | 3.850.000.000 |
| - 1 Adminetarsi | | | |
| Dok. Adminstarsi | | | 1.000.000 |
| NPWP | | | 4.000.000 |
| SIUP | | | 2.500.000 |
| TDP | | | 7.500.000 |
| | | Total Aktiva | 277.515.515.000 |

Sumber: PT Meiwa Indonesia

4.5.2 Volume Produksi

Volume produksi pada perusahaan mengalami kenaikan dan penururnan selama lima tahun terakhir. Pada tahun 2013 mencapai 7.207.663 unit, tahun 2014 7.468.699 unit, tahun 2015 6.018.586 unit , tahun 2016 5.679.455 unit dan tahun 2017 5.237.277 unit. Lebih jelas lagi penulis merincikan pada tabel di bawah ini.

Tabel IV.6 Volume Produksi Tahun 2013-2017

| Tahun | Jenis Jok | Volume Produksi (Unit) | % |
|-------|-----------|------------------------|------|
| | Honda | 4.708.743 | 65% |
| 2013 | Yahama | 2.498.920 | 35% |
| 2010 | TOTAL | 7.207.663 | 100% |
| | Honda | 5.125.869 | 69% |
| 2014 | Yahama | 2.342.830 | 31% |
| | TOTAL | 7.468.699 | 100% |
| | Honda | 4.332.330 | 72% |
| 2015 | Yahama | 1.686.256 | 28% |
| 2010 | TOTAL | 6.018.586 | 100% |
| | Honda | 4.370.825 | 77% |
| 2016 | Yahama | 1.308.630 | 23% |
| 2010 | TOTAL | 5.679.455 | 100% |
| | Honda | 4.046.485 | 77% |
| 0017 | Yahama | 1.190.792 | 23% |
| 2017 | TOTAL | 5.237.277 | 100% |

Sumber: PT Meiwa Indonesia

4.5.3 Biaya Produksi

Biaya ini terdiri dari biaya bahan baku, biaya tenaga kerja langsung, dan biaya overhead pabrik.

1. Biaya Pembelian Bahan Baku

Biaya pembelian bahan baku terdiri dari biaya pembelian PVC, Wire 100% Steel, Busa (foam), dan Kulit Sintetis dalam jumlah

masing-masing sesuai kebutuhan produksi tiap jenis jok (Honda dan Yamaha). Rincian dari biaya pembelian bahan baku tahun 2013-2017 dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel IV.7 Biaya Bahan Baku Jok Honda Tahun 2013-2017

| Tahun | Bahan Baku Utama | Kuantitas | Satuan | Harga Satuan (Rp) | Jumlah Biaya(Rp) |
|-------|---------------------|--------------|--------|----------------------|--------------------|
| | PVC | 5.885.928,75 | Kg | 12.000 | 70.631.145.000,00 |
| | Wire 100% Steel | 354,04 | Koil | 1.300.000 | 460.253.075,19 |
| 2013 | Busa | 7.063.114,50 | Kg | 9.500 | 67.099.587.750,00 |
| | Kulit Sintetis | 67.268,00 | Roll | 2.250.000 | 151.353.000.000,00 |
| | | | | Total | 289.543.985.825,19 |
| | PVC | 6.407.336,25 | Kg | 12.300 | 78.810.235.875,00 |
| | Wire 100% Steel | 385,40 | Koil | 1,350,000 | 520,294,973,68 |
| 2014 | Busa | 7.688.803,50 | Kg | 10.000 | 76.888.035.000,00 |
| 202. | Kulit Sintetis | 73.227,00 | Roll | 2.500.000 | 183.067.500.000,00 |
| | | | | Total | 339.286.065.848,68 |
| | PVC | 5.415.412,50 | Kg | 12.500 | 67.692.656.250,00 |
| | Wire 100% Steel | 325,74 | Koil | 1.400.000 | 456.034.736,84 |
| 2015 | Busa | 6.498.495,00 | Kg | 11.500 | 74.732.692.500,00 |
| 2010 | Kulit Sintetis | 61.890,00 | Roll | 2.650.000 | 164.008.500.000,00 |
| | 15000 | | | Total | 306.889.883.486,84 |
| | PVC | 5,463,531,25 | Kg | 13.000 | 71.025.906.250,00 |
| | Wire 100% Steel | 328,63 | Koil | 1.430.000 | 469.945.845,86 |
| 2016 | Busa | 6.556.237,50 | Kg | 12.500 | 81.952.968.750,00 |
| 2010 | Kulit Sintetis | 62.440,00 | Roll | 2.850,000 | 177.954.000.000,00 |
| | Kun outer | | | Total | 331.402.820.845,87 |
| | PVC | 5.058.106,25 | Kg | 14.000 | 70.813.487.500,00 |
| | Wire 100% Steel | 304,25 | Koil | 1.500.000 | 456,370,488,72 |
| 2017 | Busa | 6.069.727,50 | Kg | 14.000 | 84.976.185.000,00 |
| 2017 | Kulit Sintetis | 57.807,00 | Roll | 3.000.000 | 173.421.000.000,00 |
| - | Vitit Duram | | | Total | 329.667.042.988,72 |

Tabel IV.7 Biaya Bahan Baku Jok Yamaha Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Bahan Baku Utama | Kuantitas | Satuan | Harga Satuan (Rp) | Jumlah Biaya(Rp) |
|-------|---------------------|---------------------------------------|--------|----------------------|--------------------|
| | PVC | 2.498.920,00 | Kg | 12.000 | 29.987.040.000,00 |
| | Wire 100% Steel | 187,89 | Koil | 1.300.000 | 244.255.338,35 |
| 2013 | Busa | 3.123.650,00 | Kg | 9.500 | 29.674.675.000,00 |
| | Kulit Sintetis | 34.707,00 | Roll | 2.250.000 | 78.090.750.000,00 |
| | | | | Total | 137.996.720.338,35 |
| | PVC | 2.342.830,00 | Kg | 12.300 | 28.816.809.000,00 |
| | Wire 100% Steel | 176,15 | Koil | 1.350.000 | 237.806.052,63 |
| 2014 | Busa | 2.928.537,50 | Kg | 10.000 | 29.285,375,000,00 |
| | Kulit Sintetis | 32.539,00 | Roll | 2.500.000 | 81.347.500.000,00 |
| | | | | Total | 139.687.490.052,63 |
| | PVC | 1.686.256,00 | Kg | 12.500 | 21.078.200.000,00 |
| | Wire 100% Steel | 126,79 | Koil | 1.400.000 | 177.500.631,58 |
| 2015 | Busa | 2.107.820,00 | Kg | 11.500 | 24.239.930.000,00 |
| 2010 | Kulit Sintetis | 23.420,00 | Roll | 2.650.000 | 62.063.000.000,00 |
| | | | | Total | 107.558.630.631,58 |
| | PVC | 1.308.630,00 | Kg | 13.000 | 17.012.190.000,00 |
| | Wire 100% Steel | 98,39 | Koil | 1.430.000 | 140.702.323,31 |
| 2016 | Busa | 1.635.787,50 | Kg | 12.500 | 20.447.343.750,00 |
| 2010 | Kulit Sintetis | 18.175,00 | Roll | 2.850.000 | 51.798.750.000,00 |
| | Time 5 | | | Total | 89,398,986,073,31 |
| | PVC | 1.190.792,00 | Kg | 14.000 | 16.671.088.000,00 |
| | Wire 100% Steel | 89,53 | Koil | 1.500.000 | 134.299.849,62 |
| 201 | Busa | 1.488.490,00 | Kg | 14.000 | 20.838.860,000,00 |
| 2017 | Kulit Sintetis | 16.539,00 | Roll | 3.000.000 | 49.617.000,000,00 |
| 1 | Vinit Sunone | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Total | 87.261.247.849,62 |

Tabel IV.7 Total Biaya Bahan Baku Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | BBBL Honda (Rp) | BBBL Yamaha (Rp) | Total Biaya BBL (Rp) |
|-------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| 2013 | 289.543.985.825,19 | 137.996.720.338,35 | 427.540.706.163,53 |
| 2014 | 339.286.065.848,68 | 139.687.490.052,63 | 478.973.555.901,32 |
| 2015 | 306.889.883.486,84 | 107.558.630.631,58 | 414.448.514.118,42 |
| 2016 | 331.402.820.845,87 | 89.398.986.073,31 | 420.801.806.919,17 |
| 2017 | 329.667.042.988,72 | 87.261.247.849,62 | 416.928.290.838,35 |

2. Biaya Tenaga Kerja Langsung

Biaya tenaga kerja langsung meliputi karyawan *project engineer* dan karyawan produksi. Rincian dari biaya tenaga kerja langsung tahun 2013-2017 dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel IV.8 Biaya Tenaga Kerja Langsung Tahun 2013-2017

| Tahun | Jabatan | Total Gaji/Tahun (Rp) |
|---------------|-------------------|--------------------------|
| | Project Engineer | 168.000.000 |
| 2013 | Karyawan Produksi | 32.173.752.000 |
| | Total | 32.341.752.000 |
| | Project Engineer | 192.000.000 |
| 2014 | Karyawan Produksi | 38.198.592.000 |
| | Total | 38.390.592.000 |
| | Project Engineer | 216.000.000 |
| 2015 | Karyawan Produksi | 41.808.480.000 |
| 20.20 | Total | 42.024.480.000 |
| | Project Engineer | 240.000.000 |
| 2016 | Karyawan Produksi | 46.457.592.000 |
| 2 0.2- | Total | 46.697.592.000 |
| | Project Engineer | 264.000.000 |
| 2017 | Karyawan Produksi | 48.188.952.000 |
| 2017 | Total | 48.452.952.000 |

Sumber : Data Diolah

Setelah mendapat total biaya tenaga kerja langsung tahun 2013 sampai 2017, maka dapat ditentukan biaya TKL untuk masing-

masing jenis produk berdasarkan presentase jumlah unit yang diproduksi. Berikut disajikan pada tabel di bawah ini.

Tabel IV.8 Biaya TKL Masing-masing Produk Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Jenis Jok | Volume Produksi | % | Total Gaji/Tahun (Rp) |
|-------|-----------|--------------------|------|--------------------------|
| | Honda | 4.708.743 | 65% | 21.128.762.310,02 |
| 2013 | Yahama | 2.498.920 | 35% | 11.212.989.689,98 |
| 1 1 | TOTAL | 7.207.663 | 100% | 32.341.752.000,00 |
| | Honda | 5.125.869 | 69% | 26.347.981.813,76 |
| 2014 | Yahama | 2.342.830 | 31% | 12.042.610.186,24 |
| | TOTAL | 7.468.699 | 100% | 38.390.592.000,00 |
| | Honda | 4.332.330 | 72% | 30.250.280.620,46 |
| 2015 | Yahama | 1.686.256 | 28% | 11.774.199.379,54 |
| | TOTAL | 6.018.586 | 100% | 42.024.480.000,00 |
| | Honda | 4.370.825 | 77% | 35.937.779.690,73 |
| 2016 | Yahama | 1.308.630 | 23% | 10.759.812.309,27 |
| | TOTAL | 5.679.455 | 100% | 46.697.592.000,00 |
| | Honda | 4.046.485 | 77% | 37.436.275.276,97 |
| 2017 | Yahama | 1.190.792 | 23% | 11.016.676.723,03 |
| | TOTAL | 5.237.277 | 100% | 48.452.952.000,00 |

Sumber: Data Diolah

3. Biaya Overhead Pabrik

Biaya overhead pabrik terdiri dari biaya bahan penolong, biaya tenaga kerja tidak langsung, biaya Quality Control, biaya penyusutan, biaya listrik pabrik, biaya air pabrik, biaya pemeliharaan mesin dan peralatan, dan biaya telepon pabrik. Biaya-biaya tersebut dapat di lihat pada tabel di bawah ini.

Tabel IV.9 Biaya Bahan Penolong Tahun 2013-2017

| Tahun | Jenis Jok | Bahan Penolong | Kuantitas | Satuan | Harga Satuan (Rp) | Jumlah Biaya (Rp) |
|-------|--------------|-------------------|-----------|--------|----------------------|----------------------|
| | | Lem | 188.350 | kaleng | 220.000 | 41.436.938.400 |
| | Honda | Staples | 47.087 | pack | 19.000 | 894.661.170 |
| | | Benang | 470.874 | roll | 5.500 | 2.589.808.650 |
| 2013 | | Lem | 99.957 | kaleng | 220.000 | 21.990.496.000 |
| | Yamaha | Staples | 24.989 | pack | 19.000 | 474.794.800 |
| | | Benang | 249.892 | roll | 5.500 | 1.374.406.000 |
| | | Total | | | | 68.761.105.020 |
| | | Lem | 205.035 | kaleng | 230.000 | 47.157.994.800 |
| | Honda | Staples | 51.259 | pack | 20.000 | 1.025.173.800 |
| | 1102 | Benang | 512.587 | roll | 6.000 | 3.075.521.400 |
| 2014 | | Lem | 93.713 | kaleng | 230.000 | 21.554.036.000 |
| | Yamaha | Staples | 23.428 | pack | 20.000 | 468.566.000 |
| | Tana | Benang | 234.283 | roll | 6.000 | 1.405.698.000 |
| | | Total | | | | 74.686.990.000 |
| | | Lem | 173.293 | kaleng | 235.000 | 40.723.902.000 |
| | Honda | Staples | 43.323 | pack | 21.000 | 909.789.300 |
| | | Benang | 433.233 | roll | 6.500 | 2.816.014.500 |
| 2015 | * | Lem | 67.450 | kaleng | 235.000 | 15.850.806.400 |
| | Yamaha | Staples | 16.863 | pack | 21.000 | 354.113.760 |
| | 1 amana | Benang | 168.626 | roll | 6.500 | 1.096.066.400 |
| | | Total | | | | 61.750.692.360 |
| | | Lem | 174.833 | kaleng | 245.000 | 42.834.085.000 |
| | Honda | Staples | 43.708 | pack | 22.000 | 961.581.500 |
| | Honda | Benang | 437.083 | roll | 7.000 | 3.059.577.500 |
| 2016 | | Lem | 52.345 | kaleng | 245.000 | 12.824.574.000 |
| | Yamaha | Staples | 13.086 | pack | 22.000 | 287.898.600 |
| | 1 amana | Benang | 130.863 | roll | 7.000 | 916.041.000 |
| | | Total | | | | 60.883.757.600 |
| | | Lem | 161.859 | kaleng | 250.000 | 40.464.850.000 |
| | Honda | Staples | 40.465 | pack | 23.000 | 930.691.550 |
| | Попиа | Benang | 404.649 | roll | 8.000 | 3.237.188.000 |
| 2017 | | Lem | 47.632 | kaleng | 250.000 | 11.907.920.000 |
| | Mamaha | Staples | 11.908 | pack | 23.000 | 273.882.160 |
| | Yamaha | Benang | 119.079 | roll | 8.000 | 952.633.600 |
| | | Total | | | | 57.767.165.310 |
| | | ta Diolah | | | | 51.101.103.510 |

Tabel IV.9 Biaya Quality Control Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Jabatan | Total Gaji/Bulan (Rp) | Total Gaji/Tahun (Rp) |
|-------|-------------|--------------------------|--------------------------|
| 2013 | Karyawan QC | 6.126.000 | 73.512.000 |
| | | Total | 73.512.000 |
| 2014 | Karyawan QC | 7.191.000 | 86.292.000 |
| | | Total | 86.292.000 |
| 2015 | Karyawan QC | 8.115.000 | 97.380.000 |
| | • | Total | 97.380.000 |
| 2016 | Karyawan QC | 9.138.000 | 109.656.000 |
| | | Total | 109.656.000 |
| 2017 | Karyawan QC | 9.891.000 | 118.692.000 |
| | | Total | 118.692.000 |

Tabel IV.9 Biaya Air Pabrik Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Biaya Air/tahun (Rp) |
|----------------------|
| 19.875.300 |
| 20.346.500 |
| 20.954.800 |
| 21.567.200 |
| 22.090.390 |
| |

Sumber: Data Diolah

Tabel IV.9 Biaya Tenaga Kerja Tidak Langsung Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Jabatan | Total Gaji/Bulan (Rp) | Total Gaji/Tahun (Rp) |
|-------|--------------|--------------------------|--------------------------|
| | Ka. Produksi | 10.000.000 | 120.000.000 |
| 2013 | | Total | 120.000.000 |
| - | Ka. Produksi | 11.000.000 | 132.000.000 |
| 2014 | | Total | 132.000.000 |
| | Ka. Produksi | 12.000.000 | 144.000.000 |
| 2015 | | Total | 144.000.000 |
| | Ka. Produksi | 13.000.000 | 156.000.000 |
| 2016 | | Total | 156.000.000 |
| | Ka. Produksi | 14.000.000 | 168.000.000 |
| 2017 | | Total | 168.000.000 |

Tabel IV.9 Biaya Penyusutan Mesin & Peralatan Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Jenis Mesin & peralatan | Jumlah Mesin & Peralatan | Nilai Perolehan (Rp) | Nilai Sisa | Umur ekonomis | Biaya Penyusutan/tahun (Rp) | Total Biaya/ tahun (Rp) |
|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| Boiler Machine | 4 | 58.020.000 | 5.802.000 | 15 | 3.481.200 | 13.924.800 |
| Burner Machine | 2 | 290.100.000 | 29.010.000 | 15 | 17.406.000 | 34.81 2.000 |
| Painting Machine | 5 | 1.447.250.000 | 144.725.000 | 15 | 86.835.000 | 434.175.000 |
| Sewing Machine | 412 | 9.670.000 | 967.000 | 15 | 580.200 | 239.042.400 |
| S Spring Machine | 15 | 82.195.000 | 8.219.500 | 15 | 4.931.700 | 73.975.500 |
| Cutting Machine | 178 | 87.030.000 | 8.703.000 | 15 | 5.221.800 | 929.480.400 |
| Injection Machine | 10 | 257.478.000 | 25.747.800 | 15 | 15.448.680 | 154.486.800 |
| Track Line Machine | 2 | 531.850.000 | 53.185.000 | 15 | 31.911.000 | 63.822.000 |
| Roller | 95 | 50.000 | 5.000 | 15 | 3.000 | 285.000 |
| Stapler Gun | 100 | 115.000 | 11.500 | 15 | 6.900 | 690.000 |
| Total | 823 | 2.763.758.000 | | 150 | 165.825.480 | 1.944.693.900 |

Tabel IV.9 Biaya Pemeliharaan Mesin Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Biaya Pemeliharaan mesin/tahun (Rp) |
|-------|--|
| 2013 | 425.344.000 |
| 2014 | 413.780.000 |
| 2015 | 405.789.000 |
| 2016 | 375.680.000 |
| 2017 | 313.963.700 |

Sumber: Data Diolah

Tabel IV.9 Biaya Listrik Pabrik Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Biaya Listrik/tahun (Rp) | | |
|-------|--------------------------|--|--|
| 2013 | 8.493.500.000 | | |
| 2014 | 9.945.000.000 | | |
| 2015 | 9.873.029.000 | | |
| 2016 | 9.589.900.000 | | |
| 2017 | 9.655.029.000 | | |

Tabel IV.9 Biaya Telepon Pabrik Tahun 2013-2017 (Lanjutan)

| Tahun | Biaya Telepon /tahun (Rp) | | |
|-------|---------------------------|--|--|
| 2013 | 61.456.800 | | |
| 2014 | 62.592.000 | | |
| 2015 | 63.554.500 | | |
| 2016 | 62.237.300 | | |
| 2017 | 62.672.200 | | |

Tabel IV.9 Total Biaya Overhead Pabrik Tahun 2013-2017 (Rp) (Lanjutan)

| Biaya Overhead Pabrik | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Biaya BB Penolong | 68.761.105.020 | 74.686.990.000 | 61.750.692.360 | 60.883.757.600 | 57.767.165.310 |
| Biaya Quality | 73.512.000 | 86.292.000 | 97.380.000 | 109.656.000 | 118.692.000 |
| Control | 19.875.300 | 20.346.500 | 20.954.800 | 21.567.200 | 22.090.390 |
| Biaya Air Pabrik Biaya TK Tidak | 120.000.000 | 132.000.000 | 144.000.000 | 156.000.000 | 168.000.000 |
| Langsung Biaya Penyusutan | 1.944.693.900 | 1.944.693.900 | 1.944.693.900 | 1.944.693.900 | 1.944.693.900 |
| Mesin & Peralatan Biaya Pemeliharaan | 425.344.000 | 413.780.000 | 405.789.000 | 375.680.000 | 313.963.700 |
| Mesin | 8.493.500.000 | 9.945.000.000 | 9.873.029.000 | 9.589.900.000 | 9.655.029.000 |
| Biaya Listrik Pabrik | 61.456.800 | 62.592.000 | 63.554.500 | 62.237.300 | 62.672.200 |
| Biaya Telepon Pabrik Total BOP | 79.899.487.020 | 87.291.694.400 | 74.300.093.560 | 73.143.492.000 | 70.052.306.500 |

Sumber: Data Diolah

4. Total Biaya Produksi

Total biaya produksi yang terdiri dari total biaya bahan baku, total biaya tenaga kerja langsung, dan total biaya overhead dapat di lihat pada tabel di bawah ini.

Tabel IV.10 Total Biaya Produksi Tahun 2013-2017 (Rp)

| Keterangan | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Biaya Bahan Baku Langsung | 2013 | 2017 | | | 2017 |
| Biaya BBL | 427.540.706.163,53 | 478.973.555.901,32 | 414.448.514.118,42 | 420.801.806.919,17 | 416.928.290.838,35 |
| Total Biaya BB | 427.540.706.163,53 | 478.973.555.901,32 | 414.448.514.118,42 | 420.801.806.919,17 | 416.928.290.838,35 |
| Biaya TKL | | | | | · |
| Biaya Tenaga Kerja Langsung | 32.341.752.000,00 | 38.390.592.000,00 | 42.024.480.000,00 | 46.697.592.000,00 | 48.452.952.000,00 |
| Total Biaya TKL | 32.341.752.000,00 | 38.390.592.000,00 | 42.024.480.000,00 | 46.697.592.000,00 | 48.452.952.000,00 |
| Biaya <i>Overhead</i> Pabrik | | | | | |
| Biaya BB Penolong | 68.761.105.020,00 | 74.686.990.000,00 | 61.750.692.360,00 | 60.883.757.600,00 | 57.767.165.310,00 |
| Biaya Quality Control | 73.512.000,00 | 86.292.000,00 | 97.380.000,00 | 109.656.000,00 | 118.692.000,00 |
| Biaya Air Pabrik | 19.875.300,00 | 20.346.500,00 | 20.954.800,00 | 21.567.200,00 | 22.090.390,00 |
| Biaya TK Tidak Langsung | 120.000.000,00 | 132.000.000,00 | 144.000.000,00 | 156.000.000,00 | 168.000.000,00 |
| Biaya Penyusutan Mesin & Peralatan | 1.944.693.900,00 | 1.944.693.900,00 | 1.944.693.900,00 | 1.944.693.900,00 | 1.944.693.900,00 |
| Biaya Pemeliharaan Mesin | 425,344,000,00 | 413.780.000,00 | 405.789.000,00 | 375.680.000,00 | 313.963.700,00 |
| Biaya Listrik Pabrik | 8,493,500,000,00 | 9.945.000.000,00 | 9.873.029.000,00 | 9.589.900.000,00 | 9.655.029.000,00 |
| Biaya Telepon | 61.456.800,00 | 62.592.000,00 | 63.554.500,00 | 62.237.300,00 | 62.672.200,00 |
| Pabrik Total BOP | 79.899.487.020,00 | 87.291.694.400,00 | 74.300.093.560,00 | 73.143.492.000,00 | 70.052.306.500,00 |
| | 539.781.945.183,53 | 604.655.842.301,32 | 530.773.087.678,42 | 540.642.890.919,17 | 535.433.549.338,35 |

BAB V

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional

Untuk mendukung analisis tugas akhir yang berkaitan dengan judul tugas akhir penulis, maka data yang digunakan sebagai bahan dasar perhitungan adalah data tahun terakhir yaitu tahun 2017. Perusahaan menentukan harga pokok (biaya) produksi per unit berdasarkan jumlah unit yang di produksi.

Tabel V.1 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional
Tahun 2017

| | Jok Hon | da | Jok Yamaha | | |
|------------------------------|--------------------|------------------------|--|---------------------|--|
| Keterangan Biaya Produksi | Total Biaya (Rp) | Biaya per unit (Rp) | Total Biaya (Rp) | Biaya per unit (Rp) | |
| Diagon DDI | 329.667.042.988,72 | 81.469,98 | 87.261.247.849,62 | 73.280,01 | |
| Biaya BBL | 37.436.275.276,97 | | 11.016.676.723,03 | 9.251,55 | |
| Biaya TKL | 54.124.616.182,73 | | 15.927.690.317,27 | 13.375,71 | |
| BOP | | | 1.190.792 Unit | | |
| Unit yang Diproduksi | 4.046.485 Unit | | COMMENSATION DE LA CASA DE LA CAS | | |
| Harga Pokok Produksi | 421.227.934.448,42 | 104.097,24 | 114.205.614.889,92 | 95.907,27 | |

Keterangan:

Jok Honda

a. Biaya BBL per unit

Total biaya bahan baku jok Honda unit produksi jok Honda

= 329.667.042.983,72

= Rp 81.469,98

b. Biaya TKL per unit

Total biaya tenaga kerja langsung jok Honda unit produksi jok Honda

= Rp 37.436.275.276,97 4.046.485 unit

= Rp 9.251,55

c. BOP per unit

Total biaya overhead pabrik

Total unit diproduksi (Jok Honda & Yamaha)

= Rp 70.052.306.500 5.237.277 unit

= Rp 13.375,71

d. HPP Jok Honda per unit = Rp 81.469,98+ Rp 9.251,55 + Rp 13.375,71

= Rp 104.097,24

1. Jok Yamaha

a. Biaya BBL per unit

Total biaya bahan baku langsung jok Yamaha

unit produksi jok Yamaha

87.261.247.849,62 1.190.792

= Rp 73.280,01

b. Biaya TKL per unit

_ Total blaya tenaga kerja langsung jok Yamaha

unit produksi jok Yamaha

Rp 11 016.676.723,03

1.190.792 unit

= Rp 9.251,55

Total biaya overhead pabrik

c. BOP per unit

d. HPP per unit

Total unit diproduksi (jok Honda & Yamaha)

Rp 70.052.306.500 5.237.277 unit

= Rp 13.375,71

= Rp 73.280,01 + Rp 9.251,55 + Rp 13.375,71

= Rp 95.907,27

Berdasarkan hasil perhitungan biaya produksi untuk Jok Honda adalah total biaya Bahan Baku Langsung tahun 2017 sebesar Rp. 329.667.042.988,72 dan biaya Bahan Baku Langsung per unit tahun 2017 sebesar Rp. 81.469,98. Total biaya Tenaga Kerja Langsung tahun 2017 sebesar 37.436.275.276,97 dan biaya Tenaga Kerja Langsung per unit tahun 2017 sebesar Rp. 9.251,55. Total biaya Overhead tahun 2017 sebesar Rp. 54.124.616.182,73 dan biaya Overhead per unit tahun 2017 sebesar Rp. 13.375,71.

Berdasarkan hasil perhitungan biaya produksi untuk Jok Yamaha adalah total biaya Bahan Baku Langsung tahun 2017 sebesar Rp. 87.261.247.849,62 dan biaya Bahan Baku Langsung per unit tahun 2017 sebesar Rp. 73.280,01. Total biaya Tenaga Kerja Langsung tahun 2017 sebesar RP 11.016.676.723,03 dan biaya Tenaga Kerja Langsung per unit tahun 2017 sebesar Rp. 9.251,55. Total biaya Overhead tahun 2017 sebesar Rp. 15.927.690.317,27 dan biaya Overhead per unit tahun 2017 sebesar Rp. 13.375,71.

5.2 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Activity Based Costing

Setelah mengetahui harga pokok produksi berdasarkan metode tradisional maka selanjutnya penulis menentukan harga pokok produksi berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) yang mana terdapat 3 (tiga) pemicu biaya (Cost Driver) yaitu unit yang diproduksi, jam tenaga kerja langsung dan jam mesin.

Dalam proses pembebanan biaya Overhead dengan metode ABC, terdapat 2 (dua) tahap yang harus dipersiapkan. Masing-masing tahap tersebut sangat penting dalam menentukan alokasi biaya Overhead yang akurat. Dua tahap pembebanan tersebut adalah:

1. Biaya Overhead dibebankan pada aktivitas

Dalam tahap ini terdapat 5 (langkah) yang penulis lakukan yaitu:

a. Mengidentifikasi Aktivitas

Dalam pembuatan suatu produk terdapat sejumlah proses yang yang diperlukan, sehingga timbul adanya suatu aktivitas yang menyebabkan timbulnya biaya. Penulis telah menetukan aktivitas-aktivtas yang berkaitan dengan proses produksi. Aktivitas-aktivtas tersebut dapat dilihati pada tabel di bawah ini.

Tabel V.2 Pengidentifikasian Biaya Overhead Pabrik

| Biaya Overhead Pabrik | |
|---------------------------------|-----|
| Biaya Bahan Baku Penolong | |
| Biaya Quality Control | |
| Biaya Air Pabrik | |
| liaya Tenaga Kerja Tidak Langsu | ng |
| Biaya Penyusutan Mesin & Perala | tan |
| Biaya Pemeliharaan Mesin | |
| Biaya Listrik Pabrik | |
| Biaya Telepon Pabrik | |

b. Menentukan biaya yang terkait dengan masing-masing aktivitas

Setelah aktivitas diidentifikasi maka tentukan biaya yang terkait dengan aktivitas dan menetukan Cost Driver atau pemicu biaya masing-masing aktivitas. Rincian Biaya dan pemicu biaya dari masing-masing aktivitas dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel V.3 Biaya dan Pemicu Biaya yang Terkait dengan Aktivitas BOP

| Aktivitas Biaya Overhead Pabrik | Biaya Aktivitas (Rp) | Cost Driver | |
|------------------------------------|----------------------|----------------------|--|
| | 57.767.165.310 | Unit yang diproduksi | |
| Biaya BB Penolong | 118.692.000 | Unit yang diproduksi | |
| Biaya Quality Control (Inspeksi) | 22.090.390 | Unit yang diproduksi | |
| Biaya Air Pabrik | 168.000.000 | Jam TKL | |
| Biaya TK Tidak Langsung | 1.944.693.900 | Jam Mesin | |
| Biaya Penyusutan Mesin & Peralatan | 313.963.700 | Jam Mesin | |
| Biaya Pemeliharaan Mesin | 9.655.029.000 | Jam Mesin | |
| Biaya Listrik Pabrik | 62.672.200 | Jam Mesin | |
| Biaya Telepon Pabrik | | | |

c. Mengelompokan aktivitas yang seragam menjadi satu

Aktivitas-aktivitas yang telah ditentukan akan dikelompokan ke dalam masing-masing level aktivitas. Level aktivitas terdiri dari Unit Level Activity, Batch Level Activity, Product Level Activity, dan Facility Level Activity. Penulis telah mengelompokan aktivitas-aktivitas ke masing-masing level aktivitas yaitu Unit Level Activity dan Facility Level Activity.

Tabel V.4 Pengelompokan Aktivitas

| COST POOL | Jumlah Biaya (Rp) |
|---------------------------------------|-------------------|
| Unit Level Activities | |
| Biaya BB Penolong | 57.767.165.310 |
| Biaya Quality Control | 118.692.000 |
| Biaya Listrik Pabrik | 9.655.029.000 |
| Biaya Air Pabrik | 22.090.390 |
| Biaya Telepon Pabrik | 62.672.200 |
| Jumlah | 67.625.648.900 |
| Facilities Level Activities | |
| Biaya TK Tidak Langsung | 168.000.000 |
| Biaya Penyusutan Mesin & | 1.944.693.900 |
| Peralatan Biaya Pemeliharaan Mesin | 313,963,700 |
| Jumlah | 2.426.657.600 |
| Total Biaya Overhead Pabrik | 70.052.306.500 |

d. Menggabungkan biaya aktivitas yang dikelompokan

Setelah aktivitas-aktivitas dikelompokan pada setiap level, langkah selanjutnya adalah menggabungkan biaya aktivitas yang dikelompokan dengan cara menjumlahkan biaya dari masing-masing cost pool yang telah di tentukan ditahap sebelumnya. Penggabungan biaya aktivitas dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel V.5 Penggabungan Biaya Aktivitas per Cost Pool

| Cost Pool | Cost Driver | Jumlah Biaya (Rp) | |
|------------------------------------|----------------------|-------------------|----------------|
| Unit Level Activities | | | |
| Biaya BB Penolong | Unit yang diproduksi | 57.767.165.310 | |
| Biaya Quality Control | Unit yang diproduksi | 118.692.000 | |
| Biaya Air Pabrik | Unit yang diproduksi | 22.090.390 | 57.907.947.700 |
| Biaya Listrik Pabrik | Jam Meşin | 9.655.029.000 | |
| Biaya Telepon Pabrik | Jam Mesin | 62.672.200 | |
| Facilities Level Activities | | | |
| Biaya TK Tidak Langsung | Jam TKL | 168.000.000 | 168.000.000 |
| Biaya Penyusutan Mesin & Peralatan | Jam Mesin | 1.944.693.900 | |
| Biaya Pemeliharaan Mesin | Jam Mesin | 313.963.700 | 11.976.358.800 |
| Total Biaya Overhead | Pabrik | 70,052,306,500 | 70,052,306,500 |

e. Menghitung tarif per kelompok aktivitas (Pool Rate)

Dihitung dengan cara membagi jumlah total biaya pada masingmasing kelompok dengan jumlah cost driver.

Rumus:

Dari data yang telah diperoleh maka biaya yang berkaitan dengan proses produksi kedua produk (jok Honda dan jok Yamaha) dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel V.6 Biaya yang Berkaitan dengan Proses Produksi

| Honda | Yamaha |
|----------------|----------------------------|
| 4.046.485 Unit | 1.190.792 Unit |
| 2,25 Jam | 2,06667 Jam |
| 2,25 Jam | 2,06667 Jam |
| | 4.046.485 Unit 2,25 Jam |

Data di atas menjadi acuan dalam menentukan masing-masing tarif kelompok (Pool Rate). Perhitungan tarif kelompok (Pool Rate) dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel V.7 Perhitungan tarif kelompok (Pool Rate)

| Aktivitas Biaya Overhead Pabrik | Jumiah Biaya | Cost Driver | Pool Rate (Rp) |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Pool 1 | | | |
| Biaya BB Penolong | 57.767.165.310 | | |
| Biaya Quality Control | 118.692.000 | | |
| Biaya Air Pabrik | 22,090,390 | | |
| Total | 57.907.947.700 | 5.237.277 Unit | 11.056,88/Unit |
| Pool 2 | | | |
| Biaya TK Tidak Langsung | 168.000.000 | | |
| Total | 168,000.000 | 11.565.565 JKL | 14,53/JKL |
| Pool 3 | 000 000 | | |
| Biaya Listrik Pabrik | 9.655.029.000 | | |
| Biaya Telepon Pabrik | 62.672.200 | | |
| Biaya Penyusutan Mesin & Peralatan | 1.944.693.900 | • | |
| Biaya Penyusulan Mesin & . | 313.963.700 | | |
| Biaya Pemeliharaan Mesin Total | 11.976.358.800 | 11.565.565 JKM | 1.035,52/JKM |

Keterangan:

1. Cost Drive

=
$$(2.25 \, \text{Jam} \times 4.046.485 \, \text{urit}) + (2.06667 \, \text{Jam} \times 1.190.792 \, \text{unit})$$

$$= 11.565.565 \text{ JKM}$$

2. Pool Rate

a. Pool Rate
$$l = \frac{\text{Total BOP Ccst Pool 1}}{\text{Cost Driver (Cost Pool 1)}}$$

= Rp 11.056,88 /Unit Produk

b. Pool Rate 2 =
$$\frac{\text{Total BOP Cost Pool 2}}{\text{Cost Driver (Cost Pool 2)}}$$

= $\frac{168.000.000}{11.565.565 \text{ JKI.}}$
= Rp 14,53 /JKL

c. Pool Rate 3 =
$$\frac{\text{Total BOP Cost Pool 3}}{\text{Cost Driver (Cost Pool 3)}}$$

= $\frac{\text{Rp } 11.976.358.800}{11.565.565 \text{ JKM}}$
= $\frac{\text{Rp } 1.035,52 \text{ /JKM}}{\text{Total BOP Cost Pool 3}}$

2. Membebankan Biaya Aktivitas pada Produk

Setelah penelusuran dan pembebanan biaya aktivitas selesai dilakukan, langkah berikutnya adalah membebankan biaya aktivitas tersebut ke masing-masing produk yang menggunaka cost driver.

Setelah tarif per kelompok (cost pool) aktivitas diketahui, maka dapat dilakukan perhitungan biaya overhead yang dibebankan pada produk.

Rumus:

Overhead yang Dibebankan = Tarif kelompok X Jumlah konsumsi tiap produk

Tabel V.8 Pembebanan Biaya Aktivitas pada Produk

| Keterangan | Pool Rate (Rp) | Honda | Yamaha |
|--------------------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|
| Pool [| 11.056,88/Unit | Rp. 44.741.502.454,20 | Rp. 13.166.445.245,80 |
| Pool 2 | 14,53/JKL | 132.252.188,58 | 35.747.811,42 |
| Pool 3 | 1.035,52/JKM | 9.427.974.181,34 | 2.548.384.618,66 |
| Biaya Overhead yang Dibebankan | | Rp. 54.301.728.824,12 | Rp. 15.750.577.675,88 |
| Unit yang Diproduksi | | 4.046.485 Unit | 1.190.792 Unit |
| BOP Per Unit | | Rp. 13.419,48 | Rp. 13.226,98 |

Keterangan:

1. Honda

a. Honda Cost Pool 1 = Pool Rate 1 × unit produksi jok Honda

= Rp 11.056,88 x 4.046.485 unit

= Rp 44.741.502.454,20

b. Honda Cost Pool 2 = Pool Rate 2 × JKL Jok Honda × unit produksi

jok Honda

= Rp 14,53 x 2,25 Jam x 4.046,485 unit

= Rp 132.252.188,58

c. Honda Cost Pool 3 = Pool Rate 3 × × JKM Jok Honda × unit

produksi jok Honda

= Rp 1.035,52 x 2,25 Jam x 4.046.485 unit

= Rp 9.427.974.181,34

d. Total Cost Pool jok Honda = Rp 44.741.502.454,20 + Rp 132.252.188,58 + Rp 9.427.974.181,34

- = Rp 54.301.728.824,12
- e. BOP per unit
- = Total Cost Pool jok Honda unit produksi jok Honda
- = \frac{54.301.728.824,12}{4.046.485 Unit}
- = Rp 13.419,48/unit

- 2. Yamaha
 - a.' Yamaha Cost Pool 1
- = Pool Rate 1 × unit produksi jok Yamaha
- = Rp 11.056,88 x 1.190.792 unit
- = Rp 13.166.445.245,80
- b. Yamaha Cost Pool 2
- = Pool Rate 2 × JKL Jok Yamaha × unit
 - produksi jok Yamaha
- = Rp 14,53 x 2,06667 Jam x 1.190.792 unit
- = Rp 35.747.811,42
- c. Yamaha Cost Pool 3
- = Pool Rate 3 × JKM Jok Yamaha × unit
 - produksi jok Yamaha
- = Rp 1.035,52 x 2,06667 Jam x 1.190.792 unit
- = Rp 2.548.384.618,66
- d. Total Cost Pool Yamaha
- = Rp 13.166.445.245,80 + Rp 35.747.811,42
 - + Rp 2.548.384.618,66
- = Rp 15.750.577.675,88

e. BOP per unit

Total Cost Pool jok Yamaha unit produksi jok Yamaha

= \frac{15.750.577.675,88}{1.190.792 Unit

= Rp. 13.226,98/unit

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan, maka harga pokok produksi dapat dihitung seperti pada tabel di bawah ini.

Tabel V.9 Perhitungan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Activity
Based Costing Tahun 2017

| | Jok Honda | | Jok Yamaha | Biaya per unit (Rp) | |
|------------------------------|--------------------------------------|------------|--------------------|------------------------|--|
| Keterangan Biaya Produksi | Total Biaya (Rp) Biaya per unit (Rp) | | Total Biaya (Rp) | | |
| | 329.667.042.988,72 | 81.469,98 | 87.261.247.849,62 | 73.280,01 | |
| Biaya BBL | 37,436,275,276,97 | 9.251,55 | 11.016.676.723,03 | 9.251,55 | |
| Biaya TKL | | | | 13.226,98 | |
| ВОР | 54.301.728.824,12 | 13.415,10 | 1,190,792 | | |
| Unit yang Diproduksi | 4.046.485 | 104.141,01 | 114.028.502.248,53 | 95.758,54 | |
| Harga Pokok Produksi | 421.405.047.089,81 | 104,141,01 | 114.020.000.0 | | |

5.3 Perbandingan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode Activity Based Costing

Jika dibuat tabel perbandingan harga pokok produksi per unit menurut metode tradisional dan metode Activity Based Costing, akan terlihat pada tabel di bawah ini .

Tabel V.10 Perbandingan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode Activity Based Costing

| | Tradi | sional | Activity Based Costing | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|------------------------|------------|--|
| Keterangan Biaya Produksi | Jok Honda | Jok Yamaha | Jok Honda | Jok Yamaha | |
| | 81.469,98 | 73.280,01 | 81.469,98 | 73.280,01 | |
| Biaya BBL | 9.251,55 | 9.251,55 | 9.251,55 | 9.251,55 | |
| Biaya TKL | 13.375,71 | 13.375,71 | 13.419,48 | 13.226,98 | |
| N | | 95.907,27 | 104.141,01 | 95.758,54 | |
| BOP Harga Pokok Produksi per Unit | | | | | |

Tabel V.10 Perbandingan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode Activity Based Costing (lanjutan)

| Jenis Jok | Tradisional | <u>AB</u> C | Selisih (Rp) | Ket. |
|-----------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Honda | 104.097,24 | 104.141,01 | 43,77 | Undercosting |
| Yamaha | 95.907,27 | 95.758,54 | 148,73 | Overcosting |

Dari tabel perbandingan tersebut, terlihat bahwa perbedaan harga pokok produksi antara Metode Tradisional dengan Metode Activity Based Costing terletak pada alokasi biaya overhead pabrik. Sedangkan biaya bahan baku langsung dan biaya tenaga kerja langsung akan menghasilkan alokasi biaya yang sama menurut kedua metode tersebut. Metode tradisional menetapkan harga pokok produksi sebesar Rp 104.097,24 per Unit Jok Honda dan sebesar Rp 95.907,27 per Unit Jok Yamaha. Sedangkan metode activity based costing menetapkan harga pokok produksi sebesar Rp 104.141,01 per unit Jok Honda dan sebesar Rp 95.758,54 per unit Jok Yamaha.

Jumlah selisih harga pokok produksi per unit jok Honda antara perhitungan metode Activity Based Costing dengan metode Tradisional adalah Rp 43,77 yang menunjukan bahwa HPP per unit berdasarkan ABC lebih besar jumlahnya dari HPP per unit berdasarkan Tradisional (Rp 104.141,01 > Rp 104.097,24). Sedangkan selisih harga pokok produksi per unit jok Yamaha ntara perhitungan metode Activity Based Costing dengan metode Tradisional adalah Rp 148,73 yang menunjukan bahwa HPP per unit berdasarkan ABC lebih kecil jumlahnya dari HPP per unit berdasarkan Tradisional (Rp 95.758,54< Rp 95.907,27).

5.4 Perbandingan Laba Kotor Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode Activity Based Costing

Setelah mengetahui harga pokok produksi dari kedua metode tersebut maka langkah selanjutnya menentukan laba kotor dari masing-masing metode. Pada analisis ini perusahaan tidak memiliki persediaan barang jadi sehingga harga pokok produksi sama dengan harga pokok penjualan. Pada tabel dibawah ini akan dirincikan hasil laba kotor dari metode tradisional dan metode Activity Based Costing.

Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Honda Berdasarkan Metode Tradisional

| Keterangan | Unit | Harga (Rp) | Total (Rp) |
|--------------------------------|-----------|------------|--------------------|
| Penjualan | 4.046.485 | 165.000,00 | 667.670.025.000,00 |
| Biaya Produksi : | | | |
| Biaya Bahan Baku Langsung | 4.046.485 | 81.469,98 | 329.667.042.988,72 |
| 2. Biaya Tenaga Kerja Langsung | 4.046.485 | 9.251,55 | 37.436.275.276,97 |
| 3. Biaya Overhead Pabrik | 4.046.485 | 13.375,71 | 54.124.616.182,73 |
| Total Biaya Produksi | | | 421.227.934.448,42 |
| Laba Kotor | | | 246.442.090.551,58 |

Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Yamaha Berdasarkan Metode Tradisional (lanjutan)

| | Unit | Harga (Rp) | Total (Rp) |
|--------------------------------|-----------|------------|--------------------|
| Keterangan | 1.190.792 | 165.000,00 | 196.480.680.000,00 |
| Penjualan | | | |
| Biaya Produksi : | 1.190.792 | 73.280,01 | 87.261.247.849,62 |
| 1. Biaya Bahan Baku Langsung | 1.190.792 | 9.251,55 | 11.016.676.723,03 |
| 2. Biaya Tenaga Kerja Langsung | 1.190.792 | 13.375,71 | 15.927.690.317,27 |
| 3. Biaya Overhead Pabrik | | , | 114.205.614.889,92 |
| Total Biaya Produksi | | | 82.275.065.110,08 |
| Laba Kotor | | | 0212.00000110,00 |

Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Honda Berdasarkan Metode Activity

Based Costing (lanjutan)

| Keterangan | Unit | Harga (Rp) | Total (Rp) |
|------------------------------|-----------|------------|--------------------|
| Penjualan | 4.046.485 | 165.000,00 | 667.670.025.000,00 |
| Biaya Produksi : | | | |
| I. Biaya Bahan Baku Langsung | 4.046.485 | 81.469,98 | 329.667.042.988,72 |
| Biaya Tenaga Kerja Langsung | 4.046.485 | 9.251,55 | 37.436.275.276,97 |
| Biaya Overhead Pabrik | 4.046.485 | 13.419,48 | 54.301.728824,12 |
| Total Biaya Produksi | | | 421.405.047.089,81 |
| Laba Kotor | | | 246.264.977.910,19 |

Tabel V.11 Perhitungan Laba Kotor Jok Yamaha Berdasarkan Metode Activity

Based Costing (lanjutan)

| Unit | Harga (Rp) | Total (Rp) |
|-----------|------------|--|
| 1.190.792 | 165.000,00 | 196.480.680.000,00 |
| | | <u> </u> |
| 1.190.792 | 73.280,01 | 87.261.247.849,62 |
| 1.190.792 | 9.251,55 | 11.016.676.723,03 |
| 1.190.792 | 13.226,98 | 15,750,577,675,88 |
| | 8* | 114.028.502.248,53 |
| | | 82.452.177.751,47 |
| | 1.190.792 | 1.190.792 73.280,01 1.190.792 9.251,55 |

Tabel V.11 Selisih Laba Kotor Berdasarkan Metode Tradisional dengan Metode

Activity Based Costing (lanjutan)

| | Tradisional (Rp) | ABC (Rp) | Selisih (Rp) |
|-----------|--------------------|---------------------|----------------|
| Jenis Jok | 246.442.090.551,58 | 246.264.977.910,19 | 177.112.641,39 |
| Honda | | | 177,112,641,39 |
| Yamaha | 82,275,065,110,08 | 02, 102, 11, 11, 11 | \$ 8 € |

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Dari hasil pengumpulan dan pengolahan data di atas, maka penulis membuat beberapa kesimpulan sebagai berikut :

- Harga pokok produksi berdasarkan metode tradisional untuk jok motor Honda adalah Rp 421.227.934.448,42 dan harga pokok per unit nya sebesar Rp. 104.097,24. Sedangkan harga pokok produksi jok Yamaha berdasarkan metode tradisional adalah Rp. 114.205.614.889,92 dan harga pokok per unit nya sebesar Rp. 95.907,27.
- 2. Harga pokok produksi berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) untuk jok motor Honda adalah Rp 421.405.047.089,81 dan harga pokok per unit nya sebesar Rp. 104.141,01. Sedangkan harga pokok produksi jok motor Yamaha berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) adalah Rp. 114.028.502.248,53 dan harga pokok per unit nya sebesar Rp. 95.758,54.
- 3. Harga pokok produksi per unit untuk jok motor Honda berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) adalah Rp. 104.141,01, lebih besar dibandingkan dengan harga pokok produksi per unit untuk jok motor Honda berdasarkan metode tradisional sebesar Rp. 104.097,24, terdapat selisih sebesar Rp. 43,77 sehingga mengalami undercosting. Sedangkang harga pokok produksi per unit untuk jok motor Yamaha berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) adalah Rp. 95.758,54, lebih kecil dibandingkan dengan harga pokok produksi per unit untuk jok motor Yamaha berdasarkan metode tradisional sebesar unit untuk jok motor Yamaha berdasarkan metode tradisional sebesar unit untuk jok motor Yamaha berdasarkan metode tradisional sebesar

- Rp. 95.907,27, terdapat selisih sebesar Rp. 148,73 sehingga mengalami overcosting.
- 4. Laba kotor berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) untuk jok Honda sebesar Rp. 246.264.977.910,19 lebih kecil dibandingkan laba kotor untuk jok Honda berdasarkan metode tradisional sebesar Rp. 246.442.090.551,58 terdapat selisih Rp 177.112.641,39. Sedangkan untuk laba kotor jok Yamaha berdasarkan metode Activity Based Costing (ABC) sebesar Rp. 82.452.177.751,47 lebih besar dibandingkan laba kotor untuk jok Yamaha berdasarkan metode tradisional sebesar Rp. 82.275.065.110,08 terdapat selisih Rp 177.112.641,39.

6.2 Saran

Dari kesimpulan yang telah dibuat, maka penulis menyarankan kepada pihak perusahaan agar :

- 1. Untuk memperoleh harga pokok produksi yang efisien, berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode Activity Based Costing (ABC) untuk Jok Yamaha sebesar 95.758,54, lebih kecil dibandingkan dengan harga pokok produksi per unit untuk jok motor Yamaha berdasarkan metode tradisional sebesar Rp. 95.907,27,
- Selain itu perhitungan laba kotor berdasarkan metode Activity Based
 Costing (ABC) pada Jok Yamaha lebih besar dibandingkan metode
 tradisional (Rp. 82.452.177.751,47 > 82.275.065.110,08)

DAFTAR PUSTAKA

Referensi Buku (Monograf)

Bastian Bustami, 2013, AKUNTANSI BIAYA, Jawa Barat, Mitra Wacana.

Kamarudin, 2015, AKUNTANSI MANAJEMEN, Jakarta, PT Grafindo Persada.

Mursyidi, 2008, AKUNTANSI BIAYA, Bandung, PT Refika Aditama.

Rudianto, 2013, AKUNTANSI MANAJEMEN, Jakarta, Erlangga.

Sujarweni Wiratna, 2015, AKUNTANSI BIAYA Teori & Penerapan, Yogyakarta, Pustaka Baru Press.

Witjaksono Armanto, 2013, AKUNTANSI BIAYA, Yogyakarta, Graha Ilmu.

Referensi Tugas Akhir

Mahardika, Niken. "Analisis perbandingan penentuan harga pokok produksi masker antara sistem konvensional dengan *Activity Based Costing (ABC)* pada PT Mustika Ratu, Tbk". 2005.

Referensi Internet

Agustina, et al. PENERAPAN ACTIVITY BASED COSTING (ABC) SYSTEMUNTUK MENENTUKAN HARGA POKOK PRODUKSI (Studi pada PT. Indonesia Pet Bottle Pandaan Pasuruan). [online] Tersedia : administrasibisnis.studentjournal.ub.ac.id. 2014 [7 April 2018]

Ratnasary, Desy. Analisis Penentuan Harga Pokok Produksi Berdasarkan Sistem *Activity Based Costing (ABC)* Pada Usaha Tahu Sedap Bu Tarmi Samarinda Ilir [online] Tersedia: ejournal.adbisnis.fisip-unmul.ac.id. 2016 [8 April 2018]